

تحقیقات سے نام نہ اٹھا کر اپنی کتاب پر نظر ثانی کر لیتے تو اس کی افادیت بڑھ جاتی اور اس سے اعتدال کی گنجائش کم باقی رہ جاتی۔

علماء کا متفقہ فتویٰ از مولانا عبدالرشید صاحب نعمانی، صفحات ۲۵۶، کتابت طباطبائی

پرویز کے بارے میں متوسط، پتہ: مدرسہ سوسائٹ اسلام آباد، کراچی ۵

پرویز صاحب نے انکار حدیث کا جو فتنہ برپا کر رکھا ہے، اگر وہ محض ایک علمی مسئلہ ہوتا پھر بھی اس کی فتنہ انگیزی کم نہیں تھی، مگر یہ تو علمی انارکی کی تحریک ہے جو ملت اسلامیہ کے لیے سخت ہلکا ہے، اگر خدا نخواستہ سنت رسول اور اسوۂ نبوی سے ہمارا رشتہ کٹ جائے تو عمل و کردار کا وہ کونسا فرق ہے جسے ہم دنیا کے سامنے پیش کر سکیں گے، اس لیے امت کے ہر طبقہ اور خیال کے علماء نے متفقہ طور پر مرزا غلام احمد قادیانی کی طرح پرویز صاحب کو بھی اسلام سے خارج قرار دیا ہے، انہوں نے نہ صرف بعض اسلامی تعلیمات کا بلکہ تمام ضروریات دین تک کا انکار کر دیا ہے، اس کتاب میں ان کے انھیں عقائد باطلہ کو جمع کر کے ان کے بارے میں علماء کا فتویٰ حاصل کیا گیا ہے، فتویٰ دینے والوں میں نہ صرف ہندوستان و پاکستان بلکہ تمام اسلامی ممالک کے ممتاز علماء شامل ہیں، لیکن اس زمانہ میں محض اس قسم کے فتوؤں سے کام نہیں چلتا، اسی کی اشاعت کے ساتھ اس کی بھی ضرورت ہے کہ مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی طرح عقلی اور علمی انداز میں ان کی ایک ایک بات کا رد بھی کیا جائے، اور یہ کام ہر حلقہ کے علماء کا ہے، یہ فتویٰ باری ممکن ہے کہ بعض جہت پند حضرات کو بری معلوم ہو، مگر اسلام ہندومت وغیرہ کی طرح کوئی ایسا مذہب نہیں ہے کہ آدمی اس سے چٹا رہے یا نہ رہے، گروہ اس سے بہر حال چٹا رہے گا، مولانا عبدالرشید صاحب نعمانی قابل ستائش ہیں کہ اس اقدام کی جرأت کر کے ہندو مسلم دونوں کو اس فتنے کی آغوش میں جانے سے بچایا۔

”م - ج“

جلد ۹۱ - ماہ محرم الحرام ۱۳۸۳ھ مطابق ماہ جون ۱۹۶۳ء - عدد

مضامین

شذرات

۴۰۴ - ۴۰۳ شامین الدین احمد ندوی

مقالات

۴۱۹ - ۴۰۵ خلافت فاروقی میں اراضی کی تنظیم و تقسیم - جناب مولانا محمد تقی صاحب امینی

۴۳۳ - ۴۳۰ اسلامی ہند کے نصف اول میں علوم عقلیہ کا - جناب شبیر احمد خان صاحب غوری ایم اے

رواج

۴۳۳ - ۴۳۰ رجسٹرڈ امتحانات عربی و فارسی اتر پردیش

ابو عثمان جاحظ

۴۳۳ - ۴۳۴ جناب مولوی ضیاء الدین صاحب اصلاحی

رفیق دار المصنفین

۴۵۹ - ۴۵۰ عرب میں آباد ہندوستانیوں کو دعوت اسلام - جناب مولانا قاضی اظہر صاحب مبارکپوری

ادبیٹر البلاغ بمبئی

۴۶۳ - ۴۶۰ جگر رشید - جناب اکرم عبدالجلیل صاحب غاڑی، ایم آر ڈی انگلینڈ

آئندہ علمیت و ادبیت

۴۶۶ - ۴۶۴ ملائیب مولانا مناظر احسن گیلانی بنام مولانا سید سلیمان ندوی

مطبوعات جدیدہ

۴۸۰ - ۴۶۶ ”م - ج“

تاریخ فقہ اسلامی

تاریخ التشریع الاسلامی مولفہ علامہ محمد انصاری مرحوم کا ترجمہ جس میں فقہ اسلامی کے دور کی خصوصیات تفصیل بیان کی گئی ہیں۔

(جلد دوم)

از مولانا عبدالسلام ندوی مرحوم، جنت معبر

شذرات

ہندوستان کے تہذیب و تمدن مسلمانوں کا ایک طبقہ اسلامی ملکوں کی تقلید میں ہندوستان کے مسلمانوں کا پرسل لائیں بھی اپنے حسبِ مشائے تبدیلی چاہتا ہے، اور اس کی تحریک سے اسکی تحقیقات کے لیے حکومت بھی آمادہ ہو گئی ہے لیکن یہ مسئلہ کئی پہلوؤں سے قابلِ بحث ہے۔ اولاً مسلمانوں کا پرسل لامتناہی کا بنایا ہوا قانون نہیں جو کہ جب چاہا اس کو بدل دیا بلکہ اس کی بنیاد قرآن مجید اور احادیث نبوی پر ہے، اس لیے اس میں ان دونوں کے خلاف کوئی تبدیلی نہیں ہو سکتی، البتہ ان قوانین کے ان فقہی احکام میں جنکی صریح سند قرآن و حدیث میں نہیں ہے، اور وہ فقہاء اور ائمہ کے قیاس اور اجتہاد پر مبنی ہیں، ضرورت زمانہ اور مصلحت عامہ کے مطابق ترمیم کی گنجائش ہے، مثلاً طلاق، خلع، فسخ نکاح، زن و شو کے درمیان تفریق اور نان و نفقہ کے مسائل میں بعض فقہی احکام ایسے ہیں جن میں اسلامی حکومت نہ ہونے کی وجہ سے عورتوں کو دشواری پیش آتی ہے، یا اور جو معاملات اس قسم کے ہوں ان میں حالات اور مصلحت کی بنا پر اسلامی اصول و کلیات کی روشنی میں ترمیم کی جا سکتی ہے، بلکہ بعض دشواریوں کا حل ائمہ اربعہ ہی میں سے کسی نہ کسی کے مسلک میں مل جائیگا۔

اس لیے اگر پرسل لائیں تبدیلی کا یہ منشاء ہے کہ ان دشواریوں اور نئے پیدا شدہ مسائل کا حل نکالا جائے اس سے کسی کو بھی اختلاف نہیں ہو سکتا، خود علماء کو عرصہ سے اس ضرورت کا احساس ہے، اور اسکی تحریک بھی بار بار ہو چکی ہے، مگر مختلف مواقع کی بنا پر عمل میں نہ آ سکی لیکن یہ کام حکومت کا نہیں بلکہ علماء و مجتہدین کا ہے، وہ ان دشواریوں کا حل نکال کر اس کے مطابق پرسل لائیں ترمیم کرانے کی کوشش کر سکتے ہیں لیکن اگر تبدیلی

کا یہ منشاء ہے کہ پرسل لاکو مغربی قوانین کے سانچے میں لایا جائے۔ مثلاً نکاح کی تعداد اور وراثت کے قانون میں جس کے سرکاری احکام کلام مجید میں موجود ہیں تبدیلی کی جائے تو اس کی قطعاً گنجائش اور مسلمان اس کو کبھی گوارا نہیں کر سکتے۔

اس بارہ میں تہذیب و تمدن اسلامی ملکوں کی مثال پیش کرنا صحیح نہیں ہے، اسلامی قانون کا ماحذ قرآن و حدیث ہے، اسلامی ملکوں کا عمل اور ان کی تقلید نہیں، آج اسلامی ملکوں میں سعودی عرب کے سوا کوئی ملک اسلامی قوانین پر عامل ہے، جو ملک جس قدر ترقی یافتہ ہے اسی قدر وہ مغربی خیالات اور مغربی تہذیب میں غرق ہے، اور اپنی ہر چیز کو اسی رنگ میں رنگ دینا چاہتا ہے، بلکہ مغربی قوموں کے مسلمہ عیوب اور برائیوں کو بھی انھوں نے اختیار کر لیا ہے، مصر جو قبیۃ الاسلام کہلاتا تھا اور جو بدقول دنیا سے اسلام کی دینی و علمی رہبری کرتا رہا، ترک جو اسلام کے سب سے بڑے محافظ اور اس کی تلوار کہلاتے تھے، یہ دونوں آج "اود خوشین گم است کراہ بری کند" کے مصداق ہیں، ان کی مغرب زدگی سے ہم سب واقف ہیں، ان کے چھوٹے بھائی پاکستان جس کا قیام ہی اسلام کے نام پر عمل میں آیا ہے اس کی اسلامیت بھی ظاہر ہے، ایسی حالت میں ان کا عمل مسلمانوں کے لیے نمونہ کیسے بن سکتا ہے۔

ایک اور پہلو سے بھی یہ مسئلہ قابلِ غور ہے، اگر اسلامی حکومتیں کوئی غلط قدم اٹھاتی ہیں تو غلطی کے احساس کے بعد اس کی تلافی بھی کر سکتی ہیں، مصطفیٰ کمال یورپ کی نقلِ تقلید میں حد سے بہت آگے بڑھ گئے تھے انھوں نے فالص مذہبی معاملات بلکہ بعض عبادات تک میں پابندی عائد کر دی تھی، مگر ان کے بعد جب ترکی حکومت کو اس غلطی کا احساس ہوا تو اس نے یہ پابندی ختم کر دی، گو اب بھی ترکی کا قانون اسلامی نہیں ہے اور وہاں یورپ کے بہت سے خرافات رائج ہیں لیکن کمالی دور کے بعد کی حکومتوں نے

بعض مفید سہی اصلاحات بھی کی ہیں لیکن ہندوستان کے مسلمانوں کا معاملہ اس سے مختلف ہے، حکومت ان کے اختیار میں نہیں ہے، اس لیے اگر ان سے اس قسم کی کوئی غلطی سرزد ہوگئی تو پھر اسکی تلافی کی کوئی شکل نہ ہوگی، اس لیے ان کو جو قدم بھی اٹھانا ہے بہت سوچ سمجھ کر اٹھانا چاہیے، اور پرنسپل لائن تبدیلی کا مسئلہ کسی خاص طبقہ کا نہیں بلکہ پوری مسلمان قوم کا ہے، اور علماء و مجتہدین بھی اس میں اسلامی قوانین کے لحاظ کوئی تبدیلی نہیں کر سکتے، اس لیے حکومت کو ان کے مشورے اور انکی رضامندی کے بغیر کوئی قدم نہ اٹھانا چاہیے۔

اس ضمن میں ایک اور پہلو کی جانب بھی جو اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے، توجہ دلانے کی ضرورت ہے۔ تجدید پسند مسلمانوں کے خیالات سے قطع نظر اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ بعض پرانے اور نئے پیدا شدہ مسائل ایسے ہیں جن کی مشکلات کا حل نکالنا ضروری ہے، مسلمانوں کا ایک طبقہ ایمان داری کے ساتھ ان مسائل کا اسلامی حل چاہتا ہے، لیکن جب اس میں اس کو مایوسی ہوتی ہے تو پھر وہ دوسری راہیں تلاش کرتا ہے، اس سے تجدید پسندی، مغرب زدگی اور غیر اسلامی دہلیز خیالات کے پھیلنے کا موقع ملتا ہے، ان کے روکنے کی صورت یہی ہے کہ ان مشکلات کا حل، ان کے مطالبات کا جواب اور انکی تشفی کا سامان دیا گیا جائے، محض غصہ اور بیزاری کے انہماک سے اس سیلاب کو روکنا ناممکن ہے، دراصل یہ کام اسلامی حکومتوں کا تھا، لیکن وہ خود مغرب کے ظلم میں گرفتار ہیں، ایک حد تک علماء بھی اس کو انجام دے سکتے ہیں، اور بعض جماعتیں اپنے طور پر انجام دے رہی ہیں، لیکن ضرورت متحدہ اجتماعی کوشش کی ہے جس میں ہر مکتب خیال کے مسلمہ علماء شریک ہوں، اس کے بغیر یہ کام انجام نہیں پاسکتا، یہ کوئی نیا خیال یا نئی تجویز نہیں ہے، مسلمانوں کو وہ توں سے اس کا احساس ہے، اور خود علماء کی جانب سے بار بار اس کی تحریک ہو چکی ہے، مگر عمل میں نہ آسکی، اور نہ بظاہر ان کے مشاغل اور تحریک سے اس کی امید نظر آتی ہے، اس وقت پرنسپل لاکی ترمیم کے سلسلہ میں اس خیال کے اعادہ کی ضرورت پیش آگئی۔

مقالہ

خلافت فاروقی میں آرٹھی کی تنظیم و تقسیم

از جناب مولانا محمد تقی صاحب امینی

(یہ مقالہ فاروق اعظمؓ کا نفرین حیدرآباد میں پڑھا گیا)

ذرائع پیداوار کی صحیح تنظیم و تقسیم ہی پر مملکت کی خوشحالی و فارغ البالی موقوف ہے، اور اس میں آرٹھی کے مسئلہ کو مرکزی حیثیت حاصل ہے،

اس لیے ہدایت الہی نے حرب و ستور اس مسئلہ میں بھی مقصد پر زیادہ زور دیا ہے کہ مخلوق کے لیے سہولت خورد و نوش کا سامان دیا اور بالخصوص مذہب و ملت حسب ضرورت و صلاحیت اس کی تقسیم کا بند و بست ہوتا رہے، اس لیے مفاد عامہ کے پیش نظر اس نے تنظیم و تقسیم کی کوئی خاص صورت متعین نہیں کی ہے بلکہ خلافت کو اختیار دیا ہے کہ وہ حسب حاجت و اہلیت تنظیم و تقسیم کا اس طرح نظام قائم کرے کہ عدل و انصاف کے ساتھ خلق اللہ کو روزی و مال پہنچا کر اپنی ذمہ داری سبکدوشی اور اللہ کے روبرو سرخروئی حاصل کر سکے،

اس اہم مقصد کے حصول کے لیے خلافت پر یہ بندش نہیں ہے کہ وہ ذرائع پیداوار کو افراد کے ہر دے یا جماعتوں کے، البتہ یہ ضروری ہے کہ ذرائع پیداوار جس کے بھی سپرد کیے جائیں اس کی بہت محنت و اہمیت کی ہو اور اسی وقت تک ان کو اس کے استعمال و انتفاع کا حق حاصل ہو جب تک

وہ حصول مقصد میں خلافت کا ہاتھ بٹاتے ہیں اور ایسی فضا پیدا کرتے ہیں کہ وہ گامدین جو عام مخلوق کی خوشحالی و ترقی کی ضمانت ہو۔

یہاں اس امر کی وضاحت غیر ضروری ہو کہ خلافت پوری مملکت کی ذمہ دار اور خدا کی مالکیت و جلال و جبروت کے آگے جواب دہ ہوتی ہے، جیسا کہ فاروق اعظمؓ نے ایک موقع پر فرمایا تھا۔

لومات کلب علی شاطئ الفات

”فراٹ“ کے کنائے اگر کتاب بھی بھوک سے

جو عالکان عمہ مسئلہ عندہ

مر جائیگا تو قیامت کے دن ”عمر“ سے

یوم القيمة

اس کے متعلق باز پرس ہوگی۔

جواب دہی کے اس بنیادی تصور کے پیش نظر خلافت نہ خود سرچشمہ رزق پر قابض ہو کر من مانی کارروائی کرنے کی مجاز ہے اور نہ ذلّ پیداوار اس انداز میں دوسروں کے پاس رکھتی ہے کہ وہ ذاتی و قار و اقتدار کے لیے کمزوروں کو اپنی غلامی پر مجبور کر سکیں۔

ذیل میں چند وہ صورتیں ذکر کی جاتی ہیں جو مذکورہ مقصد و مفاد عامہ کے پیش نظر خلافت فاروقی میں بروئے کار لائی گئی تھیں اور کسی ایک طریق کی پیروی ضروری نہیں قرار دی گئی تھی، (۱) عراق و شام فتح ہونے کے بعد آرامی کی تنظیم و تقسیم کے بارے میں مشورہ ہوا مجلس شوریٰ میں دو قسم کی رائے، کھنے والے تھے، حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ و حضرت بلالؓ وغیرہ کی رائے یہ تھی کہ مفتوحہ زمین فوجیوں میں تقسیم کر دی جائے، اور حضرت علیؓ و حضرت عثمانؓ و حضرت ساد بن جبلیؓ وغیرہ کی رائے تھی کہ خلافت کے زیرِ اہتمام اصل باشندوں کے پاس رہنے دیجائے، فوجیوں میں تقسیم کی جائے۔

چونکہ اس بارہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا طرز عمل مذکورہ مقصد اور مفاد عامہ کے

لے تو فین الرحمن ص ۳۳ بحوالہ اسلام کا زیرِ عمل نظام ص ۸۸

پیش نظر مختلف تھا، اس بنا پر دونوں فریق اپنی رائے کی تائید میں آپ کے طرز عمل سے استدلال کرتے تھے، ایک فریق کے سامنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ طرز عمل تھا جو آپ نے بنو نصیر و بنو قریظہ کی کل زمین اور خیبر کے کچھ حصے کے بارے میں اختیار فرمایا تھا کہ یہ زمین آپ نے فوجیوں میں تقسیم کر دی تھیں، اور دوسرے فریق کے سامنے دادی القریٰ اور مکہ کی کل زمین اور خیبر کی بقیہ زمین تھی کہ آپ نے مفاد عامہ کے پیش نظر اصل باشندوں کے پاس رہنے دی تھی، فوجیوں میں تقسیم کی تھی۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس طرز عمل کی بنا پر ہر فریق اپنی جگہ مضبوط اور دلائل میں قوی تھا، اس لیے مجلس میں بڑی گرم مباحث ہونے کے باوجود کوئی قطعی فیصلہ نہ ہو سکا اور حضرت عمرؓ کو دوبارہ مجلس شوریٰ طلب کرنی پڑی جس میں آپ نے حالات کی نزاکت کو ملحوظ رکھتے ہوئے مجلس شوریٰ کے ممبروں کے علاوہ انصار کے دس معزز آدمیوں کو بھی خصوصی دعوت پر شریک کیا تھا۔

اس اجلاس میں حضرت عمر فاروقؓ نے مجلس کے سامنے چند بنیادی ”نکات“ پیش کیے اور اپنی رائے تقریر کے ذریعہ سب کو ان ”نکات“ میں غور و فکر کی دعوت دی جس کا خلاصہ یہ ہے۔ آپ نے مددِ ثناء کے بعد فرمایا۔

”میں نے آپ حضرات کو اس لیے تحلیف دی ہے کہ جس بادِ امانت کو آپ ہی لوگوں نے

میرے سر پر رکھا ہے اس کے اٹھانے میں میری مدد کریں، اس وقت مجلس میں میری پوزیشن خلیفہ

فوجیوں میں زمین کی تقسیم و عدم تقسیم کا مسئلہ اس دور کی معاشرتی و سماجی مصالح کی بنا پر تھا اس لیے موجودہ دور تقسیم کو بنیاد بنا کر ملکیت زمین کی آرمیں زمینداری و جاگیرداری کا جواز تلاش کیا جاسکتا ہے اور نہ عدم تقسیم سے اسلام کا دعویٰ نظام کو اشتراکیت کے زعمی نظام میں محدود کرنے کی گنجائش نکلتی ہے، بلکہ ان دونوں صورتوں سے صرف انکی آمد آمد مقصد میں استفادہ کیا جاسکتا ہے تاکہ حالات کے تقاضا کے مناسب زمین کی تنظیم و تقسیم کا نظام قائم ہو سکے، لہذا پچھلا اجلاس کی مفصل کارروائی راقم کی کتاب ”اسلام کا زیرِ عمل نظام“ میں مطالعہ کرنا چاہیے،

کی نہیں ہے، بلکہ آپ میں کے ہر فرد جیسی ہے، ہر فرد کو اپنی رائے پیش کرنے کا بھی پورا اختیار ہے، ابھی تھوڑی دیر کی بات ہے کہ اس معاملہ میں مشورہ ہو چکا ہے مجلس کے کچھ لوگوں نے میری رائے کی مخالفت کی ہے اور کچھ نے موافقت کی ہے،

میں یہ ہرگز نہیں چاہتا کہ آپ لوگ میری مرضی کا اتباع کریں اور عیبات کو چھوڑ دیں بلکہ میں عمرت عیبات کی طرف آپ حضرات کی توجہ مبذول کرنا چاہتا ہوں جس طرح میرے پاس اللہ کی کتاب ہے ویسے ہی آپ لوگوں کے پاس بھی ہے، جو ناطق بالحق ہے، اسی کو سنا رکھ کر مشورہ دیجئے جو کچھ اس میں موجود ہے اس پر عمل کرنا ہم سب کا فرض ہے ۱۱

حضرت عمر فاروقؓ نے اس موقع پر آیات نے سے استدلال کیا تھا، جن میں بالخصوص ترجیح منقوضہ زمین میں سب لوگوں کا حق بیان کیا گیا ہے، فوجیوں کی تخصیص نہیں ہے،

آیات نے یہ ہیں :-

ما افاء الله على رسوله من اهل
القبلى فله ولرسول ولذی
القبلى والیتى والمساكين و
ابن السبیل کی لایکون دولة
بین الاغنیاء منکم وما اناکم
الرسول فخذوا ما نھاکم
عنه فانتهوا واتقوا الله ان الله
شدید العقاب۔ للفقراء
المهاجرین الذین اخرجوا

اللہ نے جوئے (مال منقوضہ) پستی والوں سے
اپنے رسول کو عطا فرمایا ہے وہ اللہ و
رسول کے لیے اور اقربا و یتیم مسکین
اور مسافر کے لیے ہے تاکہ تم میں کوئی دولت
کے درمیان ہی سمٹ کر نہ رہ جائے اور
جو کچھ رسول تمہیں دیں اس کو لے لو اور
جس سے وہ منع کریں (نہ دیں) اس کو
چھوڑ دو، اور اللہ سے ڈر بیشک اللہ
کا عذاب سخت ہے، وہ مال ان مجلس

من ديارهم وما اهلهم يفتنون
فضلنا من الله ورسلنا وان نصرت
الله ورسله اولئك هم الصديقون
والذین نبوا لدا ارسوا کایمان

من قبلهم یحبون من هاجر
الیهم ولا یجدون فی صدورهم
حاجة مما اوتوا ویؤثرون
على انفسهم ولو کان بهم
خصاصة ومن یوق شح نفسه

فاولئک هم المفلحون والذین
جاءوا من بعدهم یقولون
ربنا اغفر لنا ولخواننا الذین
سبقونا بالایمان ولا تجعل
فی قلوبنا غلا للذین امنوا
ربنا انک رؤوف رحیم

(سورہ حشر رکوع ۱)

(سورہ حشر)

مہاجرین کے لیے بھی ہو جو اپنے گھروں
اور مالوں سے نکالے ہوئے، اللہ کا فضل
اور اس کی رضامندی ڈھونڈنے کے لیے اور
و رسول دین کی مدد کرنے کیلئے اٹھارے پاس
آئے ہیں وہی لوگ سچے ہیں،

اور ان لوگوں کے لیے بھی ہو جو اس گھر (مکہ)
میں ایمان کی حالت میں مہاجرین کے پہلے
ٹھہرے ہوئے ہیں، وہ لوگ ان مہاجرین
محبت کرتے ہیں، انکے آنے سے اور انکی

خاطر تواضع کرنے سے اپنے دلوں میں تنگی نہیں
محسوس کرتے ہیں اور اپنی جانوں پر انکو ترجیح
دیتے ہیں، اگرچہ ان پر فائدہ ہی کی نوبت آجائے
اور جو لوگ اپنے نفس کو لالچ سے بچائے گئے
وہی مراد پانے والے ہیں، اور ان لوگوں کے لیے
بھی ہے جو انکے بعد یہ کہتے ہوئے آئے کہ اے

ہمارے رب ہمیں بخش دے اور ہمارے ان بھائیوں
کو بخش دے جو ہم سے پہلے ایمان لائے اور ہمارے
دلوں میں ہمنموں کی طرقت کھوٹ نہ رکھے، اے
ہمارے رب آپ ہی نرمی کرنے والے اور ہر بات میں

حضرت عمر فاروقؓ نے سلسلہ تقریر جاری رکھتے ہوئے گذشتہ اجلاس کی کارروائی پر اجمالی روشنی ڈالی اور مقصد کو زیادہ واضح الفاظ میں اس طرح بیان کیا۔

کیا آپ حضرات نے ان لوگوں کی باتیں نہیں سنیں جو مجھے اس معاملہ میں شک کی نظر سے دیکھتے ہیں، شاید ان کا یہ خیال ہو کہ میں ان کی حق تلفی کرنا چاہتا ہوں، حالانکہ کسی فرد کی بھی حق تلفی کرنا میرے نزدیک صریح ظلم ہے، معاذ اللہ! خدا شاہد ہو کہ میں نے کبھی کسی معاملہ میں ان پر ظلم کیا ہو یا اب ظلم کرنے کا ارادہ ہو، لیکن یہ غور طلب ہے کہ عراق و شام فتح ہونے کے بعد اور کونسی زمین رہ گئی ہے جس کی آمدنی سے خلافت کا انتظام سنبھالا جاسکے گا، یہ تو محض اللہ کا فضل و کرم ہے کہ اس نے کسریٰ کے اموال زمین، جائیداد اور جفاکش کام کرنے والوں پر ہیں علیہ عطا فرمایا ہے۔

آپ لوگ خود اس کے شاہد ہیں کہ اموال منقولہ میں نے فوجیوں میں تقسیم کر دیا گیا ہے خمس (مال غنیمت کا پانچواں حصہ) بھی مناسب محل پر صرف کر دیا گیا ہے، اب صرف زمین (جائیداد غیر منقولہ) باقی بچی ہے، اس کے متعلق خیال ہے کہ اس کو اسکے متعلق پرست مالکوں ہی کے پاس رہنے دیا جائے اور زمین پر ٹشکیں (خراج) اور مالکوں پر ان کے جان و مال کی حفاظت کا معاوضہ (جزیہ) منقولہ کر دیا جائے، تاکہ یہ سب آمدنی اجتماع مفاد کے کاموں میں خرچ کی جائے اور اس کے ذریعہ فوجیوں کی تنخواہوں اور موجودہ ادویہ کے آنے والے لوگوں کا بندوبست کیا جائے۔

آپ ہی بتائیے! کیا یہ ہمارے سرحدوں کی حفاظت کے بغیر بیرونی حملوں سے محفوظ رہ سکیں گے؟ کیا جزیہ، بکود، بصرہ، عراق، شام اور مصر وغیرہ کے بڑے بڑے شہروں میں ان کی حفاظت کے لیے ذبحی چھپاؤنیوں کی ضرورت نہ ہوگی، اگر زمین تقسیم کر دی جائے

تو فوجیوں کی تنخواہیں، بجٹے اور دوسرے لوگوں کے وظیفوں کی رقم کہاں سے آئے گی؟
فاروقؓ غظم کی اس بصیرت افروز تقریر سے تمام ممبر متاثر ہوئے اور انھوں نے ان الفاظ میں تائید کی:-

فَقَالُوا جَمِيعًا اَلْاٰی رَاٰیْکُمْ فَنَعْمَ مَا قُلْتَ وَمَا سَاٰیْتَ لَہٗ
سب نے کہا کہ میں آپ ہی کی رائے اس معاملہ میں زیادہ درست ہے۔

حضرت عمرؓ کی تقریر اور شورعیؓ کے فیصلہ میں چیز سب زیادہ نمایاں ہے وہ خلق اللہ کا مفاد اور احساس ذمہ داری ہے دراصل رب العالمین کے سامنے جوابدہی کا حقیقی تصور خلافت کو گوشہ تنہائی میں بھی حق تلفی سے باز رکھتا ہے، اور ذرائع پیداوار کو اس طرح استعمال کرنے پر مجبور کرتا ہے کہ اس کے ذریعہ اللہ کی مخلوق کو زیادہ سے زیادہ فائدہ پہنچ سکے، نہ کوئی چیز بیکار رہے پائے اور نہ ضائع ہو۔

حضرت عمرؓ کی رائے اور مجلس شورعیؓ کے فیصلہ پر اسلامی عدالت کے قاضی القضاۃ امام ابو یوسفؒ تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

وَالَّذِي سَأَىٰ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
مِنْ اَلْمَمْنَعِ مِنْ قِسْمَةِ اَلْاَمْوَالِ
بَيْنَ مَنْ اَفْتَحَهَا عِنْدَ مَا عَنِ
اللَّهِ مَا كَانَتْ فِي كِتَابِهِ مِنْ بَيَانٍ
ذَلِكَ تَوْفِيقًا مِنَ اللَّهِ كَانَتْ لَہٗ
فِي مَا صَنَعَ وَفِيهِ كَانَتْ اَلْخِيَرَةُ
حضرت عمرؓ کی یہ رائے کہ اپنے مجاہدین اور فاتحین کے درمیان زمین تقسیم کرنے سے انکار کر دیا اور اس کی تائید میں قرآن حکیم سے دلائل پیش کیے، یہ سب محض توفیق الہی کا نتیجہ تھا، اور کتاب اللہ پر بصیرت حاصل ہونے کی بنا پر تھا جس حقیقت کو حضرت عمرؓ نے

لجميع المسلمين وفيما آتينا

جمع خراج وقسمته بين المسلمين

عموم النفع لجماعتهم كلان

هذا ولم يكن موقفا على

الناس في الاعطيات والارزاق

لم تشحن الثغور ولم تقوا الجبوش

على السيرة في الجهاد ولما امن

سرجع اهل الكوفة الى مدنيهم

اذا حلت من المقاتلة والمهنة

(الخروج لابی يوسف ص ۲۷)

پالیا تھا، اسی میں جماعتی لحاظ سے تمام لوگوں

کی بھلائی تھی لگان کی آمدنی کو ایک جگہ جمع

کر کے عام ضروریات پر خرچ کرنا یہ اس سے

کہیں زیادہ بہتر تھا کہ زمین کو چند لوگوں

میں تقسیم کر دیا جاتا اور وہی اس کا مدد اٹھاتے

اگر لگان کی آمدنی لوگوں کی تنخواہوں اور

وظیفوں کے لیے وقت نہ ہوتی تو سرحدوں کی

حفاظت اور فوجیوں کی کفالت کس ال

کیجاتی اور ظاہر ہے کہ کوئی ملک اس قسم کے ہتھیار

کے بغیر بری حملوں سے محفوظ نہیں رہ سکتا ہے

(۲) مصر فتح ہونے کے بعد بھی زمین کی تنظیم و تقسیم کے بارے میں مشورہ ہوا تھا، حضرت زبیر

بن العوام اور ان کے ہم خیال لوگوں کی رائے تھی کہ زمین فوجیوں میں تقسیم کر دی جائے، اور حضرت

عمر بن العاص (دالی مصر) اور دوسرے لوگوں کی رائے یہ تھی کہ خلافت کے زیر انتظام اہل

باشندوں کے پاس زمین رہنے دیجائے، فوجیوں میں تقسیم ہو۔

حضرت زبیر کی تقریر کا خلاصہ ہے:-

”اس زمین کو اللہ نے ہماری محنت و مشقت سے فتح کرایا ہے، ہم گھوڑ سوار لڑے ہیں

ہم نے پیادہ جنگ کی ہے، اس طرح ہم نے پورے مصر پر قبضہ پایا ہے، اس میں نہ

دالی مصر (عمر بن العاص) کو کچھ اختیار ہے، اور نہ امیر المومنین حضرت عمرؓ کو اختیار

جس طرح اموال منقولہ غازیوں میں تقسیم کیے گئے ہیں، اموال غیر منقولہ بھی انھیں کا حق ہے۔“

حضرت عمر بن العاص کی تقریر کا خلاصہ:-

”خلافت کے زیر انتظام اہل باشندوں کے پاس زمین رہنے دینے کی تجویز پیش کرنے کے بعد

فرمایا کہ جب معاملہ باہمی مشورہ سے نہیں طے ہو رہا ہے تو ایسی اختلافی صورت میں امیر المومنین

سے رائے لینا ضروری ہے، جب تک ان کا کوئی قطعی فیصلہ میرے پاس نہ آجائے گا

اس وقت تک کسی قسم کا اقدام نہیں کر سکتا۔“

آخر کار اجلاس میں یہ تجویز پاس ہو گئی کہ مجلس شوریٰ کی پوری کارروائی لکھنؤ امیر المومنین کے

پاس بھیجی جائے، چنانچہ حضرت عمر بن العاص نے امیر المومنین کو شوریٰ کی کارروائی لکھ بھیجی اور

انھوں نے اس کا جواب دیا اس کا مضمون یہ تھا،

”خط ملا، شوریٰ کی کارروائی معلوم ہوئی، کیا آپ لوگ مسلمانوں کے وظیفوں، غازیوں

کی تنخواہوں اور بچتوں پر قبضہ کرنا چاہتے ہیں، فرض کیجئے کہ میں فوجوں میں زمین تقسیم کر دینے کا

حکم دیدوں تو بعد کے مسلمانوں کے لیے کیا چیز باقی بچے گی، جس کی مدد سے وہ اسلام کی

حفاظت کر سکیں گے اور دشمنان اسلام پر غلبہ پاسکیں گے۔

میرے سامنے عام مسلمانوں، کمزوروں، قرضہ اردوں اور بعد کے مجاہدوں کا معاملہ

اور ان کا انتظام نہ ہوتا تو میں ضرور زمین تقسیم کرنے کا حکم دیدیتا، ایسی حالت میں ایسا نہیں

کر سکتا، اس لیے آپ لوگ زمین چھوڑ دیجئے تاکہ وہ عام مسلمانوں کے لیے وقف ہو جائے

اور بعد کے لوگ بے درست دیا ہو کر نہ رہ جائیں۔“

مصر میں فاروق اعظمؓ کی مصلحت بینی اور دوراندیشی عام طور پر پس کی گئی اور آپ کے فرمان کے

مطابق مفاد عامہ کے پیش نظر خلافت کے زیر انتظام زمین اہل باشندوں کے قبضہ میں رہنے دی گئی۔

لے شرح معانی الآثار و طبقات ابن سعد بحوالہ اسلام کا زرعی نظام،

یہ مثالیں تو اس کی تھیں کہ مفاد عامہ کے پیش نظر خلافت کے زیر انتظام ہل باشندوں کے پاس زمینیں دینے لگی تھیں، اور فوجیوں میں انفرادی طور پر تقسیم نہیں کی گئیں، لیکن خلافت فاروقی میں اس کی مثال بھی موجود ہے کہ خلق اللہ کے مفاد کے پیش نظر لوگوں کو دی ہوئی زمینیں واپس لے لی گئیں، اور شخصی مفاد پر جماعتی مفاد کو مقدم رکھا گیا تھا، چنانچہ:-

(۳) خالصہ زمین کا کچھ حصہ فاروق اعظم نے قوم بجلہ کو دیدیا تھا، دو تین سال تک ان لوگوں کے قبضہ و تصرف میں رہا، پھر جب خلافت نے واپس لینا چاہا تو انھوں نے بلا پس و پیش واپس کر دیا، قیس بن عازم کے بیان کے مطابق واقعہ کی تفصیل یہ ہے:-

”جنگ قادسیہ (جو ایرانیوں سے ہوئی تھی) میں اسلامی فوج میں قوم بجلہ کے لوگوں کی تعداد چوتھائی تھی، حضرت عمرؓ نے ان لوگوں کو سواد کا چوتھائی حصہ دیدیا، دو تین سال تک یہ زمین ان کے قبضہ میں رہی، ایک مرتبہ اس قبیلے کے چند افراد عمار بن یاسر اور جریرؓ وغیرہ کسی ضرورت سے حضرت عمرؓ کے پاس آئے، حضرت عمرؓ نے ان سے کہا کہ آپ لوگ اس زمین کو عام مفاد کے لیے خلافت کے حوالہ کر دیجئے، اس ارشاد پر ان لوگوں نے ہاتھ ملی زمین خلافت کے حوالہ کر دی، اس کے بعد حضرت عمرؓ نے سرکاری خزانہ سے جریر کو اسی دیار عطا کیے۔“

اس واقعہ کی خبر قوم بجلہ کی ایک عورت ”ام کرز“ کو ہوئی تو اس نے اپنے حصہ کی زمین واپس کرنے میں پس و پیش کیا اور حضرت عمرؓ کے پاس آکر عرض کیا:

یا امیر المؤمنین ان ابی ہلک و
سہمہ ثابت فی السواد وانی
اے امیر المؤمنین میرے والد کی وفات
ہو گئی ہے، سواد کی زمین میں ان کا بھی

لے کتاب الخراج ص ۵۴ و ۵۵ و کتاب الاموال ص ۶۲ و ۶۱

لہ اسلام فقال لہا یا امہ کذ
ان قومک قد صنعوا ما قد علمت
فقال ان کا نوا قد صنعوا
ما صنعوا فانی لست اسلام
حتی تحملنی علی ناقة ذلول علیہا
تلیفۃ حمراء و تملا کفی ذہبا
قال ففعل عمرؓ ذلک فکان
الدینار من نحو من ثمانین
دیناراً

حصہ تھا (جو ترک میں مجھے ملا ہے) میں اسکو
نوا پس کر دوں گی، حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ
اے ام کرز تیری قوم نے بلا جوں و چرا
واپس کر دی ہے اور مجھے اس کا اچھی طرح
علم ہے، اس نے جواب دیا کہ قوم نے جو کچھ
کیا ہے مجھے اس سے کوئی سروکار نہیں ہے،
میں تو اپنی زمین اس وقت تک نہ واپس
کر دوں گی جب تک کہ آپ مجھے ایک فرانہ و
اونٹنی نہ دیں جس پر سرخ رنگ کی گرم جا
پڑی ہو اور زر و مال سے میرا ہاتھ نہ بھروں،
چنانچہ حضرت عمرؓ نے اسکی درخواست پوری کر دی
اور اسی دینار کے قریب نقد عطا کیے،

اس واقعہ سے جس طرح یہ ثابت ہوتا ہے کہ خلافت مفاد عامہ کے پیش نظر جب چاہے زمین واپس لے سکتی ہے، اسی طرح یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ واپسی کی صورت میں ہر شخص کے ذاتی مفاد کا خیال رکھنا ضروری ہے تاکہ اجتماعی مفاد کے ساتھ ذاتی حقوق کی پامالی بھی نہ ہو،

لیکن اس سے یہ نتیجہ نکالنا صحیح نہیں ہے کہ خلافت کی جانب سے صاحب زمین کو بطور
امداد جو کچھ دیا جائے اس کی حیثیت لازمی طور پر معاوضہ کی ہوگی، یا مفاد عامہ کے پیش نظر
جب زمین واپس لینے کا سوال ہو تو خلافت کو بلا معاوضہ زمین لینے کا اختیار نہیں ہے، اسی
نتیجہ بھی صحیح نہیں ہے کہ خلافت کی جانب سے اس قسم کے جو تصرفات کیے جائیں ان میں

لے کتاب الخراج ص ۵۴ و ۵۵ و کتاب الاموال ص ۶۲ و ۶۱

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں:

وَالْأَمْرُ كُلُّهُ فِي الْحَقِيقَةِ بِمَنْزِلَةِ

مَسْجِدٍ أَوْ بَاطِلٍ جَعَلَ وَقْفًا

عَلَى بِنَاءِ السَّبِيلِ وَهَمْ شَرُّ كَاهِلٍ

فِيهِ فَيَقْدُمُ الْكَاسِبُ فَالْكَاسِبُ

وَحَقُّ الْمَلِكِ فِي الْأَرْضِ كَوْنَهُ

أَحَقُّ بِالْأَسْتَفَاعِ مِنْ غَيْرِهِ

(حجۃ اللہ البالغہ ج ۱)

پوری زمین بمنزلہ مسجد اور سرائے کے ہے

جو مسافروں پر وقف ہوتی ہے اور لوگ

اس میں برابر کے شریک ہوتے ہیں، اسی لیے

ہر پہلے آنے والے کو پہنچے آنے والوں پر

ترجیح ہوتی ہے، زمین پر آدمی کی ملکیت

کا صرف یہ مطلب ہو کہ قابض کو بہ نسبت

دوسرے کے اس سے زیادہ استغفار کا حق ہے

ان تصریحات سے واضح ہوتا ہے کہ اراضی کے معاملہ میں خلافت کے اختیارات بہت وسیع ہیں، اور خلیفہ کے لیے مفاد عامہ کے پیش نظر موقوفہ اراضی میں بھی واقف کی مقرر کردہ شرطوں کی مخالفت جائز ہے، چنانچہ اراضی موقوفہ کی بحث میں فقہانے کہا ہے

ان السلطان يجوز له مخالفة

الشروط اذا كان غالب جهات

الوقت قری ومزارع فليعمل

بامرہ وان غایر شرط الوقت

لان اصلها لبیت المال

(در النماز ج ۱)

جب وقف کی اکثر جہات گاؤں اور غرض

زمینیں ہوں تو خلافت کو اپنی صوابیہ کے

مطابق اس کا انتظام کرنا چاہیے، خواہ

اس میں واقف کی شرطوں کی مخالفت پائی

جاتی ہو کیونکہ گاؤں اور زمینیں دراصل

بیت المال (خلافت) کی ہوتی ہیں،

زمین کے باب میں اصل اصول وہی ہے جو حضرت شاہ ولی اللہ نے فرمایا ہے کہ خلافت الیہ

زمین دجا نہ اور کسی کے قبضہ ہونے کا مرتبہ مطلب ہے کہ قابض کو بحیثیت امین کے اس سے استغفار کا حق

ارضی کی تنظیم و تقسیم

ماہل ہے، اور یہ امانت اسی وقت تک اس کے قبضہ میں رہے گی اور اس سے ارتفاع کا حق اسی وقت تک رہے گا جب تک مصلحت اللہ کے مفاد میں وہ خلافت کا ہاتھ بٹائے اور ایسی نصیب پیدا کرنے میں مددگار بنے جو ملوک کی خوشحالی اور ترقی کی ضمانت ہو، لیکن جب اسکی خلافت وزری یا امانت میں خیانت ہونے لگے تو خلافت کو بے دخل کرنے یا جو مناسب صورت اسکی سمجھی میں آئے اس پر عمل کرنے کا پورا اختیار ہے، جیسا کہ امام ابو یوسفؒ نے بارہ دن الرشید کو مخاطب کر کے فرمایا ہے:-

واعمل بما تری انہ صالح للمسلمین

واعم نفعا لخاصہم وعامہم

واسلم لك فی دینك

جس میں عام خاص تمام مسلمانوں کی بھلائی ہو

اور ان کیلئے زیادہ نفع بخش ہو، اس میں آپ کے

پورا اختیار ہے اور وہ آپ کے دین کیلئے بھی زیادہ نفع

خلافت کے اس اختیار میں حقوق ملکیت کا گورکھ عنداً حاصل ہوتا ہے اور نہ محض جذباتی چیزیں کا دھڑ بن سکتی ہیں،

چونکہ خلافت کے ہر تصرف و فیصلہ میں اشخاص کے ذاتی مفاد کا لحاظ ضروری ہے اس لیے ایسے

نام مزاح میں وہ ذاتی مفاد کا پورا لحاظ رکھتی ہے، لیکن ذاتی اور جماعتی مفادات کے ٹکراؤ کی صورت

میں وہ جماعتی مفاد کو ترجیح دیتی ہے،

یہ واضح رہے کہ خلافت کے مذکورہ بالا وسیع اختیارات اس کی ذمہ داریوں کی بنا پر

نہ کو حاصل ہیں، دوسری حکومتیں اسی وقت ان سے استدلال کر سکتی ہیں جب وہ بھی خلافت کی

ایسی ذمہ داریاں قبول کریں، ہر حکومت اس کی مجاز نہیں ہے۔

اسلامی ہند کے نصف اول میں علوم عقلیہ کا رواج

(۱)
(جناب شبیر احمد خاں غوری ایم اے ایل ایل بی۔ جسٹس امتحانات عربی و فارسی اتر پردیش)

(۳) نویں صدی سے پہلے معقولات کی گرم بازاری ترک افغان حکومت

آل شنب وغوری خاندان | ۵۸۳ھ میں غزنوی خاندان کے خاتمہ کے بعد غوریوں کی حکومت کا آغاز ہوا۔ اور ۶۰۳ھ میں محمد غوری کی شہادت کے بعد ہندوستان میں ان کا اقتدار ختم ہو گیا، اگرچہ اس ملک پر ان کی پوریوں کا سلسلہ ۵۸۱ھ سے شروع ہو چکا تھا، اور شہاب الدین کے بعد غزنوی میں کچھ اور غریبے تک اس خاندان کی حکومت رہی، مگر ہندوستان میں غوری سلطنت کا زمانہ ہی انہیں سال ہے، کیونکہ اس کے بعد اس ملک میں ایک نئے حکمران سلسلے (غلام خاندان) کا آغاز ہوا، سابق حکمرانوں کی طرح غوری فاتحین بھی ہندوستان میں قیام سلطنت کے ارادے سے نہیں آئے تھے، مگر بعد میں حالات نے ایسا رخ اختیار کیا کہ شمالی ہندوستان کا بڑا حصہ فیروز کوہ کی فوج بادی بن گیا، اسکی بنیادی وجہ غوریوں اور غزنویوں کی خاندانی عداوت تھی، جس کی مختصر کیفیت حسب ذیل ہے۔

غوری جو خود کو "غزنوی" صحاک تازی" کی اولاد بتاتے تھے، تاریخ میں غور کے پہاڑی علاقے کے سردار کی حیثیت سے نمودار ہوئے، پانچویں صدی ہجری کے آغاز میں اس خاندان کا مورث اعلیٰ ملک غزالدین اکین بن اکمن تھا، اس کے ساتھ بیٹے تھے، بڑے بیٹے ملک فخر الدین مسعود اور بعد میں ایسا کا بارشاہ

اور اس سے چھوٹے ملک قطب الدین محمد کی ماں، اونچے خاندان کی رہنمائی، اس لیے بچے مرنے پر تیسرا بیٹا سوری اس کا جانشین ہوا، وہ اس خاندان میں پہلا شخص ہے جس نے سلطان کا لقب اختیار کیا، بادشاہ ہونے کے بعد اس نے باقی چوبھائیوں کو مختلف اقطاع ملک کی حکومت تقسیم کی، قطب الدین محمد کے حصہ میں درستان کی ولایت آئی، جہاں اس نے فیروز کوہ کا شہر بنایا، کچھ عرصہ بعد بھائیوں میں شکرہ نجی پیدا ہوئی اور ملک قطب الدین محمد دو ٹکڑے کر غزنی چلا گیا، یہ بہرام شاہ (۵۸۱ھ - ۵۸۴ھ) کا زمانہ تھا، قطب الدین محمد نے جو حسن حکومت کے ساتھ حسن سیرت بھی آراستہ تھا، اپنی جود و سخاوت بہت غزنی میں ہر دلعزیزی حاصل کر لی، اس پر حاسدوں نے بہرام شاہ کے کان بھرنے شروع کئے کہ "بظرف خیانت بکرم بادشاہی می نگردد و اموال بدل می کند" تاہم بادشاہی خراج کنتہ۔

اس لیے بہرام شاہ نے خفیہ طور پر اسے زہر دلوادیا، جب یہ خبر غور پہنچی تو سلطان سوری غور کو دوسرے بھائی سلطان بہار الدین سام (جو غیاث الدین اور شہاب الدین غوری کا باپ تھا) کے سپرد کر کے لشکر جہاد کے ساتھ بھائی کا انتقام لینے غزنی پہنچا، بہرام شاہ شکست کھا کر ہندوستان چلا گیا، مگر سردی موسم میں جب غور و غزنی کا درمیانی راستہ مسدود ہو گیا تو اہل شہر کے بلاوے پر غزنی واپس آیا، اور سلطان سوری اور اس کے وزیر سید مجد الدین موسوی کو ہر اکردلت و خواری کے ساتھ قتل کر دیا، جب سلطان بہار الدین سام کو اس کی اطلاع ملی تو غور کو تیسرے بھائی علاء الدین حسین کی نگرانی میں دے کر بھائیوں کا بدلہ لینے چلا، مگر راستہ ہی میں وفات پا گیا، اس کے بعد سلطان علاء الدین حسین لشکر جہاد لیکر غور سے غزنی پہنچا، دونوں میں لگسار کی لڑائی ہوئی، بہرام شاہ کو شکست ہوئی، اور علاء الدین نے غزنی کو جلا کر خاک سیاہ کر دیا، اسی لیے وہ تاریخ میں سلطان علاء الدین جہاں سوز کے نام سے مشہور ہے، اسی جہاں سوزی کے نتیجے میں غزنی کا مشہور کتب خانہ بھی جس میں بہت سی نادر و نایاب کتابیں تھیں،

جل کر بنا ہو گیا، انھیں نوازہ میں شیخ بوعلی سینا کی "الحکمة المشرقیہ" بھی تھی۔

سلطان علاء الدین نے اپنے بھتیجوں دین سلطان بہاء الدین سام کے دونوں بیٹوں، غیاث الدین اور معز الدین (شہاب الدین محمد غوری) کو دہلیستان کے قلعہ میں قید کر دیا تھا، آخر زمانہ میں اس کا بھائی "اسماعیلیت" کی طرف ہو گیا تھا، اس سے رعایا میں اس کی ہر دغریزی کو بڑا صدمہ پہنچا، علاء الدین کی وفات پر اس کا بیٹا سلطان سیف الدین کے نام سے تخت نشین ہوا، اس نے باپ کی پالیسی کو بدل دیا اور اسماعیلی دعاۃ (قراصلہ) کی جنگی کی اور اس طرح رعایا میں مقبولیت حاصل کی، بقول منہاج سراج، "دو بیوی غزنیہ بنت محمد محبت اور دل ابی غور و دھماک جبال راج گشت و پگشاں لظاف عبود بر میاں بستہ و طوق طراعت اور گردن اخلاص بناؤں"۔

دوسرا کام اس نے یہ کیا کہ دونوں چچ زاد بھائیوں غیاث الدین اور شہاب الدین کو قید سے آزاد کر دیا، سلطان سیف الدین نے ڈیڑھ سال کی مختصر حکومت کے بعد وفات پائی اور غیاث الدین اس کا جانشین ہوا، غیاث الدین نے شہاب الدین کو تکیہ آباد (مصاف غزنی) کی حکومت دی، اسکے بعد ۵۹۹ھ میں دونوں بھائیوں نے غزنی پر حملہ کیا جسے غزنیوں نے شہ ۵۹۹ھ میں خسر شاہ سے چھین لیا تھا، پڑی گھسان کی لڑائی کے بعد غوریوں کی فتح ہوئی اور بقول منہاج سراج، "چوں غزنیں فتح شد سلطان غیاث الدین برادر خود سلطان معز الدین و تخت محمودی بنشاند"۔

"تخت محمودی پر متمکن ہونے کے بعد ملک محمودی کی خواہش نظری تھی، ایسے اگلے سال عہد غوری نے گزیر کو فتح کیا، ۶۰۰ھ میں منان کو قراصلہ سے چھینا جو غزنیوں کی کمزوری کی وجہ سے وہاں متمکن ہو گئے تھے، ۶۰۱ھ میں گجرات پر حملہ کیا مگر ناکام ہوا، ۶۰۲ھ میں پیشاور فتح کیا لیکن جب تک محمود کا غانا ان محمودی برسر اندہ تھا، ملک کا خواب شرمندہ تعبیر نہیں ہو سکتا تھا، ایسے ۶۰۳ھ میں اس لاہور پر جو آخری غزنی، بہاؤ شاہ ملک کا متعمر حکومت تھا، کیا

"چوں کار دولت محمودیاں با فریبہ بود و قراصلہ دولت آن دودمان واپی شد"

خسر ملک بر طریق صلح پسرا دیک زنجیر فیل بخدمت سلطان غازی فرستاد"۔

اس مرتبہ محمد غوری صبح کر کے لوٹ گیا، اگلے سال دیول (سندھ) کو فتح کر کے مال غنیمت لیکر لوٹا، سندھ میں پھر لاہور پر حملہ کیا اور ملک کو تخت تاراج کر کے لوٹ گیا، لوٹتے وقت سیالکوٹ میں ایک قلعہ بنا کر حسین خربل کو دیا، تھیں گیا اس وقت غزنی فائدہ ان کا ستارہ غروب ہو رہا تھا، اسکے اسباب بھی ایسے ہی پیدا ہو گئے، خسر ملک نے ہندوستانی لشکر کے ساتھ سیالکوٹ پر چڑھائی کی، بہت تک محاصرے کے پڑا، آخر کام لوٹ گیا، اور محمد غوری کو لاہور پر حملہ کرنے اور غزنیوں کو ختم کرنے کا ہاتھ اٹھایا اور:

"چوں دولت محمودی لاخر انعامیہ بود و آفتاب دولت و سلطنت سلجوقین بغروب رسید و دوبرقنا

پروانہ غزل خسر و ملک در قلم قدر آورد و خسر و ملک طاقت مقادمت نہ داشت و برج صلح پیش آمد آبا

ملاقات کند، بیرون آمد، ما خود و مجوس گشت و لوہور سلطان غازی را مسلم شد"۔

سلطان نے علی کرمان کو لاہور کا گورنر اور منہاج سراج کے والد سراج الدین کو قاضی لشکر مقرر کیا،

پچھلے حملہ آوردوں کی طرح محمد غوری کو کبھی یہ خیال نہیں آیا تھا کہ وہ ہندوستان میں شوق جہاد

پڑا کرنے جائیگا، بلکہ وہ صرف غنائی انتقام کی تشنگی کے لیے غزنیوں کو اپنے خراسانی مقبوضات کے ساتھ ہندوستانی مقبوضات

سے بھی بے دخل کرنے آیا تھا، مگر مقامی راجاؤں نے اس غامض جنگی سے فائدہ اٹھانا چاہا، جو یہ کہ سلطان نے

نئی مملکت کی سرحد کو مضبوط کرنے کے لیے قلعہ تبرہندہ (یا سرہند) کو فتح کر کے ملک صبا، الدین توکی کو

وہاں کا نائب بنا کر خود غزنی جا رہا تھا کہ پرتھوی راج اور اس کے بھائی کھنڈا سے راؤ راجا بقول منہاج سراج

گو بند رائے نے جمعیت کثیر کے ساتھ حملہ کر دیا، اور سلطانی فوج کو شکست ہوئی، اس لیے سلطان نے

۶۰۳ھ میں پھر حملہ کیا اور اس شکست کا بدلہ لے لیا، اور اجمیر اور دہلی بھی غزنیوں کے قبضہ میں آ گئے،

اور اسلامی حکومت کا مرکز بن گئے، حسن نظامی "ناج الماثر" میں لکھا ہے کہ فتح کے بعد اجمیر مساجد و

مدارس سے معمور ہو گیا۔

لے طبقات ناصری ص ۷۴ ۷۵ ایضاً ص ۷۶

اساسی قواعد تک باقتضی و خرابی پذیرفت و سناہ و احسان و اذنان بجاہ و در اہس
ہل و فاد

اس کے بعد سابق احمد آوروں کی طرح غوریوں کو بھی معافی دیا جاؤں کی قوت کا اندازہ ہو گیا، چنانچہ انھوں نے
شمالی ہندوستان کو اپنی تخت و تاج سے روند ڈالا ان کے سال محمد غوری کے نائب قطب الدین
ایبک نے میرٹھ اور کوئی کو فتح کر کے دہلی کا قاعدہ انتظام کیا، ۵۹۵ھ میں محمد غوری نے قنوج اور بنا
پر حملہ کر کے غنیمت فراواں حاصل کی، اور اس کے حکم سے قطب الدین ایبک نے گجرات اور شمال
ہندوستان کے اکثر حصے فتح کر کے مالک محروسین شمالی کے

۵۹۷ھ میں کش خاں بادشاہ خوارزم کی وفات پر غیاث الدین اور شہاب الدین نے خراسان
پر حملہ کیا اور نیشاپور و سرخس وغیرہ پر قبضہ کر لیا، غیاث الدین تولوٹ کمرہات چلا گیا، مگر
سلطان شہاب الدین بنیت تخریب بلا وہ قلاع و رباع ملحد متوجہ قستان شد
وہاں پہنچا اس نے اسماعیلیوں کی بیخ کنی شروع کر دی، ان کے شہروں کو ان سے خالی کر کے از سر نو
اسلامی شاہ کو قائم کیا، بقول ابن الاثیر

فأقام بها الصلاة و شعائر
الاسلام
سلطان نے وہاں نماز اور دیگر شعائر
اسلام کو قائم کیا۔

والی قستان نے غیاث الدین سے [جس کے مزاج میں شہاب الدین کی طرح تشہ و نہیں تھا] شکایت
کی کہ یہ صلیح کی خیانت و زنی ہے، غیاث الدین نے شہاب الدین کے پاس قاصد روانہ کیا جس نے
اس کو اسماعیلیوں کو برباد کرنے سے روکا، اس پر سلطان شہاب الدین ناراض ہو کر بجائے نوانی
کے ہندوستان روانہ ہو گیا،

لے قاصد الاثیر ملکہ و قاصد اصفاح م ص ۳۳۳ کا مل لابن الاثیر ملکہ و ازہم ص ۱۶۵

۵۹۹ھ میں غیاث الدین کی وفات پر شہاب الدین مستقل بادشاہ ہوا، خوارزم شاہیوں سے
جنگ جاری تھی جس میں محمد غوری کا پلہ بھاری تھا، لیکن خوارزم شاہیوں نے کفار خطا و مانگی و انکی
دوسے محمد غوری کو شکست فاش دی، یہاں تک کہ دوسرے ملکوں میں یہ انرا پھیل گئی کہ محمد غوری اس
جنگ میں لاپتہ ہو گیا ہے، جس سے تمام مالک محروسہ میں ابتری پھیل گئی، سلطان کا ایک غلام ایک
لہان پہنچا، جہاں ایک قصبہ پر دوزخ زنی عمر بن ہران کے اغواء سے ظلم خود مختاری بند کیا، لہان اور
اچور کے درمیان کھوکھروں نے بغاوت کر دی، ادھر خراسان کے باطنیوں (اسماعیلیوں) نے سلطان
کی اس پریشانی سے فائدہ اٹھانا چاہا، لیکن سلطان نے ہمت اور حسن تدبیر سے کام لیا، ایک بال ترکی
سرکوبی کے لیے ایک لشکر روانہ کیا، جس نے اس کا قلع قمع کر کے اس کو قتل کر دیا، اور باطنیہ خراسان
کے استیصال کے لیے اپنے نائب محمد بن ابی علی کو لکھا، اس نے قستان سے چکر قائم کا جو باطنیوں کا گڑھ
تھا محاصرہ کر لیا، ادھر قطب الدین ایبک کو کھوکھروں کی تادیب کے لیے لکھا، اور خود کفار خطا سے
انتقام لینے کی تیاریاں کرنے لگا، وہ ان سے بدلہ لینے جا رہا تھا کہ کھوکھروں کی شورش کی پے درپے خبریں
آنا شروع ہو گئیں، اور لاہور اور طمان کے ہاتھ سے نکل جانے کا اندیشہ پیدا ہو گیا، اس لیے مجبوراً
کفار خطا سے انتقام کا ارادہ ترک کر کے عنان عیوبیت ہندوستان کی طرف منقطع کی، ربیع الاول
۶۰۰ھ میں لڑائی ہوئی، کھوکھر بڑی بے جگری سے لڑے، مگر آخر کار شکست کھائی، ان کی تادیب
نارغ ہو کر سلطان لاہور گیا، جہاں کچھ دن آرام کیا، اب وہ پھر کفار خطا کی جنگ کے ارادے
سے چلا، مگر راستے میں ویمیک کے مقام پر ایک رات کچھ نامعلوم لوگوں نے خیمہ میں گھس کر اسے
شہید کر ڈالا، ایک خیال یہ ہے کہ دالی قستان نے جس کے ملک پر سلطان کے حکم سے محمد بن
ابی علی محاصرہ ڈالے پڑا تھا، کچھ فدائی سلطان کو شہید کرنے کے لیے بھیجے تھے، دوسرا خیال یہ ہے کہ

لے کال لابن الاثیر ملکہ و ازہم ص ۳۳۳ کا مل لابن الاثیر ملکہ و ازہم ص ۱۶۵

یہ خوارزم شاہیوں کے ایجنٹوں کا کام تھا، جن کے استیصال کے لیے سلطان چارہا تھا، خوارزم شاہی سلاطین اور امراء و خلفاء کو بھی فدائیوں کے ہاتھوں ختم کرا چکے تھے، ایک افواہ یہ بھی تھی کہ اس سلسلہ میں امام رازی بھی شریک تھے، یا کم از کم ان کو اس سازش کا علم تھا، کیونکہ امام صاحب خوارزم شاہ کے خاص آدمی تھے، اور وہاں (دیسک) سے بھاگ کر خوارزم شاہ ہما کے دربار میں پہنچے تھے، اس کے علاوہ وہ غالباً اسماعیلیوں کے وظیفہ یاب بھی رہے تھے، (مزید تفصیل آگے آ رہی ہے)

شہاب الدین غوری کی وفات کے بعد اس کے ہندوستانی مقبوضات اس کے غلام طلب ایک کے حصہ میں آئے جس سے سلاطین ہند کے ایک نئے سلسلہ غلام خانہ ان کا آغاز ہوا، غور اور بامیان کا علاقہ قدیم زمانہ میں بہت مست کے زیر اثر رہ چکا تھا، اور بت پرستی کے ساتھ تشبیہ و تحمیل ان کی طبیعت میں، اس نئی اسلحہ تھی، اس لیے اسلام لانے کے بعد کرامیت ان میں بہت زیادہ مقبول ہو گئی، غیاث الدین اور شہاب الدین بھی اپنے ہبوطوں کی طرح اسی مذہب کے پیرو تھے، سہاج سراج نے لکھا ہے:-

”در اول حال آن برد و برادر نور اللہ مرقد ہما بہ طریق مذہب کرامیاں بود و بکلم اسلام و بلا خود“

اسی طرح ابن الاثیر نے لکھا ہے کہ اہل غور کرتا می تھے، اور اشاعرہ و شوافع کو خصوصیت سے ناپسند کرتے تھے:-

”واما الغوریہ فکلمہ کرامیہ و کوہوہ“

لیکن جب خراسان غوریوں کے قبضہ میں آ گیا تو غیاث الدین و شہاب الدین نے کراچی

لے روئے انصاف علیہ چارم صفحہ ۱۰۰ طبقات نامری ص ۷۷، تہ کل لابن الاثیر علیہ و از دہم ص ۹۹

مذہب چھوڑ دیا، ابن الاثیر نے لکھا ہے:-

وقیل ان غیاث الدین و اخا

شہاب الدین لما ملکا

خراسان قیل لهما ان الناس

فی جمیع البلاد یزرون علی

الکرامیۃ و یحتمرون نفھم الرا

ان تقار قامن اہبھم فصا

شافعیین

اور کہا جاتا ہے کہ جب غیاث الدین اور

اس کا بھائی شہاب الدین خراسان پر

قابض ہو گئے تو ان سے لوگوں نے کہا کہ

اس پورے ملک کے لوگ کرامیہ کو برا

سمجھتے اور حقیر گردانتے ہیں، اس لیے انکا

مذہب چھوڑ دینا مناسب ہے، چنانچہ

دونوں شافعی ہو گئے،

غیاث الدین کے تبدیل مذہب میں دو شخصوں کو خاص دخل تھا:- ایک فخر الدین مبارک شاہ، مروزی جو غوری دربار کا ایک باکال فاضل، درباری، مورخ اور ہرات نامہ کا مصنف تھا، دوسرے امام فخر الدین رازی، فخر مبارک نے اپنے ہوطن شیخ وجیہ الدین ابوالفتح محمد بن محمود المروزی کو دربار سلطانی میں باریاب کرایا، ان کی تعلیم و ترغیب غیاث الدین نے شافعی مذہب اختیار کر لیا، ابن الاثیر لکھتا ہے:-

فاوصل الی غیاث الدین

الشیخ وجیہ الدین ابوالفتح محمد

بن محمود المروزی الفقیہ

الشافعی فاوصلہ مذہب

الشافعی و بین لہ فساد مذہب

شیخ وجیہ الدین ابوالفتح محمد بن محمود مروزی

نقیہ شافعی کو غیاث الدین کے یہاں پہنچایا

انھوں نے اس کو مذہب شافعی سمجھایا

اور اس کے سامنے مذہب کرامیہ کی غریب

دراخت کیں، چنانچہ غیاث الدین نے شافعی

لے کل ابن الاثیر علیہ و از دہم ص ۷۷، تہ طبقات نامری ص ۷۷،

الکرامیۃ فصار شافعیاً و بنی المذنب
لشافعیۃ و بنی بختیاریۃ مسیحیاً
لہم ایضاً و اکثر مراعاتہم فسی
الکرامیۃ فی اذی وجیہ الدین
فلم یقدّر ہم اللہ تعالیٰ
علی ذالک

اختیار کر لیا اور یہاں شافعیہ کے لیے دار
قائم کیے اور غزوہ میں ایک مسجد تعمیر کی اور
ان کے ساتھ بڑی رعایتیں کیں اس لیے
کہ اس نے وجیہ الدین کو تحقیر پہنچانے
کی بڑی کوشش کی کہ اللہ تعالیٰ نے
ان کو اس پر قادر نہیں کیا۔

منہاج سراج نے سلطان کے تبدیل مذہب کی مزید تفصیل دی ہے۔

”ان سلطان غیاث الدین نور اللہ مرتدہ بنے و خود یہ کہ اور باقاعضی سید وحید الدین
(وجیہ الدین) محمد مردودی طاب ثراہ کہ بر مذہب اصحاب حدیث بود و مقتدای شیعہ
و ایک مسجد بودندے ناگاہ امام شافعی رحمہ اللہ در آمد در محراب رفتے و تحریر نماز پڑھتے
و سلطان غیاث الدین و قاضی وجیہ الدین ہر دو با امام شافعی رحمہ اللہ ائمہ اکروند
چوں از خواب نہ آمد سلطان فرمان داد تا با امام قاضی وجیہ الدین را تذکیر فرمودند
چوں بر بالائے کرسی رفت و آٹھائے سخن گفت کہ اے بادشاہ اسلام اس دعاوی دوش
خواب دید است و عین خوابے کہ سلطان دیدہ بود باز گفت او ہم مثل آں دیدہ
بود کہ سلطان چنانچہ از کرسی فرود آمد و بخدمت سلطان بالارفت و سلطان طاب ثراہ
دست مبارک قاضی وجیہ الدین علیہ الرحمہ گرفت و مذہب امام شافعی رحمہ اللہ علیہ
قبول کر دے۔“

اس سے کوئی فرقہ کو بڑی تحقیر ہوئی اس زمانہ میں ان کے سب سے بڑے مقتدا امام

امام صدر الدین علی ہفتم نیشاپوری تھے جو غرستان میں شرفشیں کے مدرسہ کے صدر مدرس تھے انہوں
نے ایک منظوم شکایت نامہ لکھا یہ قطعہ غیاث الدین کے پاس پہنچا تو وہ بہت ناراض ہوا اور امام
صدر الدین مالک غور سے ہجرت کر کے نیشاپور چلے گئے اور ایک سال کے بعد انہوں نے معذرت
میں ایک قطعہ لکھ کر سلطان کے پاس بھیجا جس کا مطلع تھا

جلال حصہ تکم غوثنا و انت غیاث
بہمن عہد لے تفسیر امرنا المثلثات

اس معذرت پر سلطان نے ان کے لیے خلعت بھیجی اور واپس بلا بھیجا۔

اسی زمانہ میں یہ واقعہ ہوا کہ امام فخر الدین رازی جو عرصہ تک اسماعیلیوں کے وظیفہ یاب رہے
تھے (تفصیل آگے آرہی ہے) پہلے ایمان پہنچے جناب بہاء الدین سام غوری جو غیاث الدین و شہاب الدین کے باپ باپ
کے علاوہ ایک اند غوری شہزادہ تھا کی حکومت تھی امام رازی نے اس کے نام پر رسالہ بہانیہ تصنیف
کیا ایمان سے وہ سلطان غیاث الدین کے پاس پہنچے سلطان نے ان کی بہت زیادہ عزت د
تکریم کی اور ہرات میں ان کے واسطے ایک مدرسہ تعمیر کیا ان کی اس عزت و وجاہت کرامی علماء
کو جن کی اس نواح میں اکثریت تھی براؤ لکھ ہوا خود حکمران خاندان کے اکثر ارکان کرامی تھے ان میں
ملک حنیاء الدین جو سلطان کا چچا زاد بھائی اور داماد تھا پیش پیش تھا ایک دن مجلس مشاہدہ میں
امام رازی نے کرامیوں کے پیشوا ابن القدرہ [قاضی مجد الدین عبد المجید ابن عمر] کو بہت برا بھلا
کہا ابن القدرہ نہ صرف کرامیوں ہی میں معزز و محترم تھا بلکہ دربار میں بھی اس کی بڑی عزت تھی
چنانچہ جب خلیفہ الناصر کے یہاں سے ابن الربیع سفارت پر آیا تو غیاث الدین نے ابن القدرہ وہی کو
بازرسالت میں بھیجا تھا امام رازی کی اس زبان داری سے لوگ بہت زیادہ برا فردختہ
ہوئے ملک حنیاء الدین نے غیاث الدین سے جا کر شکایت کی اور امام رازی پر غصہ و زندقہ

وقام ضیاء الدین فی ہذا

الحادثۃ وشکی الی غیاث الدین

وذم الفخر ونسبہ الی الزند

ومنہب الفلسفۃ

ضیاء الدین نے غیاث الدین سے اس قسم

کی شکایت اور امام فخر کی بڑی ذمت

کی اور زندہ اور فلاسفہ کے مذہب کو

ان کی جانب منسوب کیا۔

سلطان غیاث الدین نے اس شکایت کی پروا نہ کی، دوسرے دن قاضی ابن القدرہ جامع مسجد میں پہنچے اور حمد و ثناء کے بعد اتباع سنت اور فلسفہ سے بیزاری پر زور دیا۔

ایہا الناس انا لا نقول الا ما صح

عندنا عن رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم اما علمنا رسطا ط

وکفیات ابن سینا وفلسفۃ

الفارابی فلا نعلمہا

لوگو ہم صرف وہی کہتے ہیں جو ہمارے نزدیک

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے،

اور ارسطاطالیس کے علم، ابن سینا کی

کفریات اور فارابی کے فلسفہ کو

ہم نہیں جانتے،

اس کے بعد امام رازی کے رویہ اور یہ کلامی کی بڑے رقت آمیز لہجہ میں شکایت کی، اس سے لوگوں میں بڑا ہجمن پیدا ہو گیا، اور قریب تھا کہ یہ فتنہ قتل و غارتگری کی شکل اختیار کر لے کہ سلطان کو اس کی اطلاع ہو گئی، اس نے لوگوں کو ٹھنڈا کرنے کے لیے اپنے خواص کو بھیجا اور امام رازی کے مخالفین کا وعدہ کیا، اور امام رازی کو بھی کہلا بھیجا کہ وہ ہرات سے چلے جائیں، اس علم پر چلے گئے۔ لیکن سلطان شہاب الدین غوری نے حنفی مذہب اختیار کیا تھا، ابن الاثیر نے لکھا ہے

وقیل شہاب الدین کان حنفیاً و اعلم

اور کہا جاتا ہے کہ شہاب الدین حنفی تھا،

لے کامل ابن الاثیر جلد ۱ ص ۵۹ ۵۸ ۵۷ ۵۶ ۵۵ ۵۴ ۵۳ ۵۲ ۵۱ ۵۰

مگر منہاج سراج نے قطیعت کے ساتھ لکھا ہے :-

”اس سلطان موزالدین چوں بخت غزینہ نشست و اہل آن شہر و مملکت بر مذہب امام علم

ابو حنیفہ کوئی دھم اللہ بودہ اور بموجب افتاد ایشان مذہب ابی حنیفہ رحمہ اللہ اختیار کر دے“

یہ تبدیل مذہب فقہی سے زیادہ کلامی تھا، اس لیے علوم عقلیہ کی ترویج و اشاعت پر اس کا

اثر پڑنا ناگزیر تھا، اس کی تفصیل آگے آرہی ہے،

علی سہرپرستی مسلمانوں کے لوازم سلطنت میں رہی ہے، اس لیے غوری حکمرانوں نے بھی

اس رسم دیرینہ کا اتباع کیا، ابن الاثیر غیاث الدین کے بارے میں لکھتا ہے :-

کان جواد احسن الاعتقاد

کثیر الصدقات والوفات

نجراسان بنی المساجد والمد

..... وکان اذا وصل الی بلد

احسانہ اہلہ والفقہاء وال

الفضل وکان یراعی کل

من وصل الی حضرۃ من

العلویین والشعراء وغیر

وکان فیہ فضل غزیر والاد

مع حسن خطہ و بلاغتہ

اور ادب سے آراستہ تھا،

اس طرح منہاج سراج نے اس کی علم و فضل و رازی کے بارے میں لکھا ہے :-

لے طبقات نامری ص ۵۵، ۵۴ کامل لابن الاثیر جلد ۱ ص ۵۰

”حق تعالیٰ..... حضرت اور اذنا فضل علما و جاہل علما و مشاہیر علماء و مشاہیر علماء آراستہ کر دودگا۔
 باجہ او جہاں پائندہ مرجع افزا و کوران دنیا گشتہ از کل مذہب معتدیان ہر فریق جمع ہونہ
 و شعراء بے نظیر حاضر و ملوک کلام نظم و نثر و مسلک غدست بارگاہ اعلیٰ و منتظم
 اسی طرح عونی غوریوں کے پایہ تخت فیروز کوہ کے بارے میں لکھتا ہے:-

”حضرت فیروز کوہ محظوظ و مہبط انوار فضل و انضال شد شعراء عالی قبلہ حاجات آرا
 و منتقد و فضلا و سامی مرتبت روے جہاں آوردند“

غیاث الدین کے دربار کا سب سے شہور فاضل فخر الدین مبارک شاہ تھا جس کے فضل و کمال اور مزاج
 سلطانی میں خیل ہونے کا اوپر ذکر آچکا ہے، ابن الاثیر اس کے بارے میں لکھتا ہے:-

يقول الشيخ بالفارسية متفنتا في كثير من العلوم فارسی کا شعراء و بہت علوم میں دستگاہ رکھتا تھا
 فخر الدین مبارک شاہ نے اپنے مکان میں ایک ہمان خانہ بنایا تھا جس میں شائقین علم کے لیے ایک کتب خانہ
 بھی قائم کیا تھا، ابن الاثیر دوسری جگہ لکھتا ہے:-

وكان حسن الشعر بالفارسية و كان حسن الشعر بالفارسية
 والعربية وله منزلة عظيمة والى غزوة و ہرات وغیرہ کے دربار میں اس کی بڑی
 غیاث الدین الکبیر صاحب خانہ تدریس و منزلت تھی، غیاث الدین کے مہمان خانہ
 و ہمایہ وغیرہا و کان لہ و احضار فیہا کتب و شطرنج فالعلماء یطالعون
 الکتاب الجہال یلعبون بالشطرنج فارسی اور عربی میں اچھا شاعر تھا، غیاث الدین کی
 کتابوں اور شرطرنج کا بھی انتظام تھا، علماء کتابوں کا مطالعہ کرتے تھے اور جاہل
 شرطرنج سے دل بہلاتے تھے۔

فخر مبارک نے سلاطین نور کی منظوم تاریخ بھی لکھی تھی، جسے اس نے سلطان غیاث الدین کے نام
 منون کیا تھا، منہاجی ہر اچھا لکھتا ہے۔

”کہ اگر ملک لکھام مولانا فخر الدین مبارک شاہ درود و ذی طاب مرقدہ نسبت نامہ اس سلاطین
 نامہ اور سلک نظم کشیدہ است..... چون بعضی از کتاب و تاریخ و نظم آمد مگر بسبب تغیر مزاج
 کہ فخر الدین مبارک شاہ را ظاہر شد آن نظم را مہل گزاشت تا چون ملکیت بشکوہ فرمایوں سلطان
 غیاث الدین و الدین محمد سام زبیب و جمال گرفت آن تاریخ بالقباب مبارک و فریق گشت و نام
 اس عہد کے دوسرے فضلا میں جمال الدین محمد بن نصر اور شرف الدین احمد بن محمد زیور خاص طور میں شہور
 شہاب الدین غوری ایک حوصلہ مند فاتح تھا، اور علمی سرپرستی میں بھی دوسرے بھائی سے کم نہ تھا،
 ابن الاثیر اس کی علما و نوازی کے بارے میں لکھتا ہے:-

حکى عنه انه كان يحضر العلماء بيان کیا جاتا ہے کہ غیاث الدین علما
 فیتکلمون من المسائل الفقهية کو بلاتا تھا، وہ اس کے سامنے فقہی اور
 وغیرہا و کان فخر الدین الوان دوسرے مسائل پر بحث کرتے تھے،
 بعض فی دارہ فخر الدین رازی اس کے گھر میں وعظ کرتے تھے۔

اسی طرح بدایونی نے اس کی علم و ہستی کے بارے میں لکھا ہے:-

”علما و فضلا و شعراء و در زمان ادبیا و تربیت یافتہ، ازاں جہاں امام فخر الدین رازی
 کہ لطائف غیاثی رکتب دیگر بنام بادر او سلطان غیاث الدین ابوالفتح تصنیف کردہ
 و لشکر سلطان معز الدین محمد سام اقامت داشتہ ہر ہفتہ ہر عطا قیام می نمود و سلطان در پائے
 وعظ او رفته رفته بسیار می کرد..... و زبیر بر سر مبارک سلطان خطاب کردہ گفت کہ سلطان
 معز الدین بعد از چند گاہ زبیر غنیمت دشوکت تو می ماند، زبیر و تفاق رازی، و ایں قطعہ از دست

اگر دشمن سازد و با تو لے دوست ترا بہ کہ با دشمن بسازی
 و گرنہ چند روزے صبر فرما خداوند نہ تو نے فخر رازی

ابو عثمان جاحظ

از جناب مولوی ضیاء الدین صاحب صلاحی رفیق المصنفین

(۴)

جا حظ کے طرز تحریر کی خصوصیات | مسلمانوں کی علمی تاریخ میں جاحظ کی شخصیت بڑی جانتی تھی، مختلف علوم میں اس کو عالمانہ بصیرت حاصل تھی، اس نے بہت سے علوم پر مجتہدانہ کتابیں لکھیں، اسلامی تاریخ میں اس کی جیسی جنسی شخصیتیں کم گزری ہیں، لیکن اس کا امتیازی وصف جس سے اس کی شہرت کو دوام حاصل ہوا، اس کی انشاء پردازی ہے، وہ ایک طرز خاص کا موجد اور اس کا قائم تھا، اس میں کوئی اس کا ہم سر پیدا نہیں ہوا، آئینہ دستور میں اس کی تحریر اور ادب انشاء کی خصوصیات پر تبصر کیا جاتا ہے، جاحظ کی انشاء پردازی کی اصل خصوصیت تاثیر بلاغت ہے، دوسری خوبیاں زیادہ تر اسی کا نتیجہ ہیں، ادب و انشاء میں تاثیر حسن اور سلاست، موقع و محل کی رعایت، ایجاز الفاظ کے حسن انتخاب اور حسن تعبیر سے پیدا ہوتی ہے، جاحظ کی تمام تحریروں میں اس کا التزام ہے، ایسے اس کی کوئی تحریر بھی دلکشی اور تاثیر سے خالی نہیں ہوتی، وہ لکھتا ہے کہ:-

”ادیب اور انشاء پرداز کی زبان میں لطافت اور طریقہ بیان میں ملاوت ہونی چاہیے، اس کو اصل مقصود و مطلوب کی جانب ہمیشہ توجہ رکھنی چاہیے، تاکہ ترشاد پرنگے، عوام سے بات چیت کرنے کا وہ انداز نہ ہونا چاہیے جو خواص سے بات چیت کرنے کا ہے، اسی طرح خواص کے سامنے عوامی گفتگو کرنا چاہیے۔“

دوسری جگہ کہتا ہے:-

”سب سے بہتر کلام وہ ہے جو مختصر ہونے کے باوجود زیادہ معانی پر مشتمل ہو، اور ظاہری الفاظ ہی سے اس کا مفہوم سمجھ لیا جائے، انشاء پرداز میں اگر موزونی طبع ہے اور وہ غزلیت، ثقالت اور جمیع دہناوت سے پرہیز کرتا ہے اور اس کے الفاظ موثر اور معانی بلند ہیں تو اس کی بات دل پر اسی طرح اثر انداز ہوتی ہے جس طرح پاکیزہ اور شاداب زمین میں بارش کا اثر ہوتا ہے، ایسے ہی کلام کو اللہ تعالیٰ تاثیر بخشے، جاہل تک اسے سمجھ لیتا ہے اور سرکش و جابر قسم کے لوگ بھی اس سے متاثر ہو جاتے ہیں۔“

کتاب الجوان میں ایک جگہ لکھتا ہے:-

”ہر قسم کی بات کے لیے اسی کے مناسب الفاظ اور ہر نوع کے مضامین کے لیے اسی نوعیت کا اسلوب بیان ہوتا ہے، سیف موضوع کے لیے سیف الفاظ اور ہلکے پھلکے موضوع کے لیے ہلکے پھلکے الفاظ کی ضرورت ہوتی ہے، کنایہ اور تصریح میں ہر ایک کا الگ موقع ہوتا ہے، اگر ایسا نہ ہو تو کلام سے حظ کی جگہ کرب اور لذت کے بجائے الم حاصل ہوتا ہے۔“

اسی کتاب میں ایک اور جگہ لکھتا ہے:-

”ہم نے ایسے اشعار نقل کیے ہیں جو ایجاز کی مثال اور حشو و زوائد سے پاک ہیں، میں نے اپنی کتاب میں قرآن مجید کی ایسی آیتیں نقل کی ہیں، جن سے تم ایجاز، حذت اور حشود زوائد اور استعارات کے درمیان تمیز کر سکتے ہو اور اس کو پڑھنے سے تم ایجاز اور حشود الفاظ کے زیادہ معانی پر مشتمل ہونے کی اہمیت معلوم ہو سکتی ہے، مثلاً قرآن مجید میں جنسیت کی شراب کی یہ خصوصیت بتائی گئی ہے کہ لا یصدعون عنہا ولا ینزفون آیہ دون لفظ دنیا والوں کی شراب کے تمام عیوب کو اپنے اندر سمیٹے ہوئے ہیں، اسی طرح جنت کے

پہلوں کے متعلق لکھا گیا ہے کہ [لامقطوعہ ولا ممنوعہ] یہ دو الفاظ تمام ساقی کو شامل ہیں۔ (ج ۳ ص ۲۰۰-۲۰۱)

یہی وہ خوبیاں ہیں جو باحظ کے کلام کی اثر آفرینی اور دلکشی کا سبب ہیں۔

(۳) باحظ کے طرز تحریر کی دوسری خصوصیت جدت و ندرت ہے، اس کا انداز بیان سب سے نرالا اور انوکھا اور اسلوب تحریر سب سے منفرد ہے، اس نے اپنی ذہانت و طباعی اور جدت و اختراع سے ایک ایسا اسلوب تحریر ایجاد کیا جس کی نظیر اس سے پہلے نہیں ملتی، یہ منفرد اور خاص طرز تحریر باحظ کی شخصیت کی عکاسی بھی کرتا ہے اور اس کو دوسرے انشاء پر وازوں سے ممتاز بھی کرتا ہے۔ کتاب الحیوان میں ایک جگہ کتاب کی خوبیاں اس پیرائے میں بیان کی ہیں جس کو پڑھ کر ادب و انشاء کا ہر طالب علم بلا تکلف یہ فیصلہ کر سکتا ہے کہ یہ دلفریب اور منفرد اسلوب باحظ ہی کا ہو سکتا ہے۔

(۴) باحظ کے طرز تحریر کی تیسری خصوصیت استدلال ہے، وہ معتزلی ہونے کی بنا پر عقلیت پسند تھا۔ اس لیے ہر بات میں عقل طریقہ پر لکھتا ہے، محض اپنے ذہن و تحریر سے مخاطب کو کسی بات کے تسلیم کرنے پر مجبور نہیں کرتا، بلکہ خود اس کی عقل سے فیصلہ کرنے کی درخواست کرتا ہے کسی بات کی تائید یا تردید میں معقول و منقول نظری و عقلی دونوں طرح کے دلائل بیان کرتا ہے۔ قرآن مجید کی آیتیں، انصاف و عقول کے حقائق، بزرگان دین، ماہرین فن اور حکماء کے اقوال کو ثبوت میں پیش کرتا ہے، اپنی عقل اور تجربات کے علاوہ قوموں کے مزاج و طبیعت، ان کی روایات، اجتماعی و تمدنی زندگی کے واقعات اور دوسرے قرآین سے بھی استدلال کرتا ہے۔ کتاب الحیوان میں عجیب الخلق حیوانوں کا ذکر ہے، لیکن خرافات اور بے بنیاد قیاس باتیں نقل کرنے سے پرہیز کیا ہے، اسلوب بھی جس کا وہ بہت احترام کرتا ہے، اس کی تنقید سے نہیں بچ سکا ہے، ایک جگہ اس کی اس بات سے کہ وہ کھجنگ کی عمر طویل ہوتی ہے، اور نہ صرف ایک سال زندہ رہتا ہے، اختلاف کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اسلوب نے اس کی

کوئی صریح دلیل اور قطعی ثبوت نہیں دیا ہے، اس لیے اس کے ماننے کا کوئی سوال نہیں پیدا ہوتا، کھجنگ کھیتوں اور مکھنوں میں رہتی اور اناٹے بچے دیتی ہے لیکن کبھی کسی نے کوئی مردہ گوریا نہیں دیکھی اور اسطو کی رايوں کا اس نے جاہلی اور اسلامی عہد کے شعراء کے اقوال کی روشنی میں جائزہ لیا ہے اور کبھی اس کی اور کبھی ان کی اور کبھی دونوں کی تردید کی ہے، کتاب البیان والیقین میں اس نے جو کچھ لکھا ہے اس کا مقدمہ زیادہ تر بیان اور تو گویائی کی اہمیت ظاہر کرتا ہے، اپنی اس خصوصیت کی جانب کبھی کبھی وہ خود اشارہ بھی کرتا ہے، ایک جگہ لکھتا ہے۔

”میری اس کتاب کے پڑھنے والے کو اندازہ ہو گا کہ میں نے کوئی بات بلا دلیل اور ثبوت نہیں لکھی ہے اور نہ میرا استدلال کمزور اور ہوا ہے، میں کسی چیز کو ثابت کرنے کے لیے دلیل خطا اور ایسی چیزوں سے شہادت پیش کرتا ہوں جن سے انصاف پسند مخالفین بھی انکار نہیں کر سکتے، اس سے بات بھی زیادہ واضح ہوتی ہے اور لوگوں کو بھی اطمینان بخشی ہوتی ہے۔“ ایک اور جگہ لکھتا ہے۔

”میں اپنے علم و امکان اور دوست و طاقت کی مدد تک ایسے قطعی ثبوت، صریح دلیلیں اور واضح حقائق و شواہد پیش کروں گا جنکی تردید و انکار کی کوئی جرأت نہ کر سکے گا۔“

(۵) باحظ کی کتابوں میں بڑا تنوع ہے، اور وہ گونا گوں مسائل مختلف مباحث اور طرز طرح کے معلومات پر مشتمل ہیں، کبھی وہ اصل موضوع کے ساتھ مختلف قسم کے علمی، ادبی، تاریخی، تنقیدی تحقیقی اور تمدنی وغیرہ مباحث چھیڑ دیتا ہے اور ان میں بڑی ذراقت لگا ہی اور دقیقہ دہی سے کام لیتا ہے، مسئلہ میں اگر کوئی غریب اور مشکل لفظ آگیا تو اس کی وضاحت کے لیے قرآن مجید اور کلام عرب کے شواہد پیش کر لگتا ہے، کسی شخص کا ذکر آگیا تو اس کی خصوصیات کی طرف بھی اشارہ کرتا ہے، کسی مسئلہ کو سمجھانے کے لیے قوموں اور ملکوں کے خصوصیات اور اشخاص و مذاہب کے حالات بیان کرتے لگتا ہے، اس کا اندازہ کرنے کے لیے صرف کتاب الحیوان کافی ہے، جو معلومات کی کثرت، مضامین کے تنوع اور مسائل و مذاہب کی وسعت

کے لحاظ سے چھوٹی سی انسائیکلو پیڈیا ہے، اس میں ادب و انشاء، فکر و تحقیق اور علم و فن بھی ہے، علمت کے ساتھ لطافت و ظرافت کی باتیں بھی ہیں، مشہور تاریخی واقعات، اپنے اور دوسروں کے تجربات، اس حمد کے علمی، ادبی، تاریخی، تمدنی، سیاسی، اجتماعی اور تہذیبی حالات کی عکاسی بھی ہے، دنیا کی مختلف قوموں، مذہبوں اور ملکوں کی خصوصیات بھی ہیں، آیات، احادیث، امثال، اقوال، اشعار، ارسطو، بالینوس اور دھرمین و طبیعین کے آزاد افکار اور دوسرے ایسے ایسے معلومات و مسائل ہیں جن کا وہم و گمان بھی نہیں ہوتا، اس تنوع کی بنا پر اس کی کتاپیں عموماً نظم و ترتیب سے جاری ہیں،

(۵) جا حظ کی تحریروں کا ایک خاص صفت اعتدال و توازن ہے، وہ ایک مصنف اور عادل راج کی طرح کسی عصبیت کے بغیر پوری دیانت و امانت اور انصاف سے کام لیتا ہے، شدید مخالفین کی تردید میں بھی عصبیت کا اظہار نہیں کرتا اور نہ اپنی بات کی حق کی جھجکتا ہے، وہ ہر طبقہ اور مسلک کے لوگوں سے ربط و تعلق رکھتا تھا، اپنی ایک کتاب کے متعلق اس نے خود لکھا ہے:-

”میری خواہش ہے کہ یہ کتاب اعتدال اور انصاف پر مبنی ہو، کسی گروہ کی مدح اور دوسرے کی مذمت میں غلو نہ ہونے پائے، کیونکہ جس کتاب میں یہ طریقہ اختیار کیا جاتا ہے وہ جھوٹ کا پوٹ اور تعلقات کا مجموعہ ہوتی ہے۔“

(۶) بے مقصد اور بلا غرور باتیں نہیں کرتا، اس کی ہر تحریر کسی غرض و غایت پر مبنی ہوتی ہے، اپنی کتابوں میں جو معلومات، آیتیں، حدیثیں، امثال و اقوال لکھے ہیں ان سب میں اپنے مقصود اور غرض و غایت کا خیال رکھتا ہے، یہاں تک کہ مزاح اور ظرافت کی باتیں بھی بلا غرور نہیں کرتا، کتاب انجوان میں لکھتا ہے:-

”مزاح اور غیر سنجیدہ باتیں بھی سنجیدگی کا کام دیتی ہیں بشرطیکہ وہ اس مقصد کے لیے کہی جائیں۔“

کتاب انجوان میں اس موضوع کے انتخاب اور حیوانات کے ذکر کا مقصد تفصیل سے بیان کیا ہے، (۷) رطب دیا بس کے بجائے عمدہ اور منتخب چیزیں نقل کرتا ہے، اشعار وغیرہ کی نقل میں بھی اس کا لحاظ رکھتا ہے اور اشعار کی معنویت، ادبیت اور بلاغت وغیرہ کا پورا خیال رکھتا ہے۔ (۸) جا حظ کے یہاں معلومات اور دلچسپ باتوں کی بڑی کثرت ہے، اس کی کچھ مثالیں آگے لکھی جائیں گی۔

(۹) پڑھنے والوں کی دلچسپی اور نشاط کا بڑا خیال رکھتا ہے، ان کی طبیعت کو تازہ رکھنے کے لیے ایک بحث سے دوسری بحث کی جانب متوجہ ہوتا رہتا ہے، اور جب اس کو خیال ہوتا ہے کہ پڑھنے والے سنجیدہ اور ہم موضوع کا تحمل نہیں کر سکتے تو ان کے نشاط و آزدگی کے لیے مذاق اور دلچسپی کی باتیں شروع کر دیتا ہے، اپنی اس خصوصیت کا اس نے جا بجا اظہار کیا ہے، ایک جگہ لکھتا ہے:-

”اس بحث کے لیے کتاب البیان و البتیین مناسب جگہ نہیں اس کا موزوں مقام کتاب انجوان ہے، لیکن کچھ ایسے اسباب پیدا ہو گئے جن کی بنا پر اس موضوع کو صرف اس تک چھیڑ دینا پڑا جس حد تک وہ قاری کے نشاط کے لیے مفید ہو سکتا ہے، کیونکہ جب کوئی بحث طوالت اختیار کر لے تو دوسرا موضوع چھیڑ دینے سے دماغ کی تازگی اور نشاط میں اضافہ ہوتا ہے۔“

ایک جگہ لکھا ہے:-

”اگر موضوع طویل ہو تو مصنف کو قاری کے نشاط اور اس کی طبیعت کے انشراح کے لیے ایک چیز سے دوسری چیز کی جانب اور ایک موضوع سے دوسرے موضوع کی جانب منتقل ہو جانا چاہیے لیکن موضوع زیر بحث سے کسر مٹ کر نظر کر لینا مناسب نہیں۔“

لے کتاب البیان و البتیین ج اول ص ۷۷، ۷۸ ایضاً ج ۲ ص ۱۵۴

ایک بات کو مختلف مقامات میں بیان کرنے کا سبب یہ بتایا ہے کہ

”ہم نے یہ تمام باتیں ایک ہی جگہ نقل کرنا اس لیے ناپسند کیا کہ اس طریقہ سے پڑھنے

اور سننے والے کا نسا ط ختم ہو جانے کا اندیشہ ہوتا ہے۔“

سنجیدہ اور پرمغز باتوں کے سمجھنے کی صلاحیت ہر شخص میں یکساں نہیں ہوتی، زیادہ لوگ

ایسے ہوتے ہیں جن کو ہلکی بھلکی اور دلچسپ چیزیں ہی پسند ہوتی ہیں، ایسے لوگوں کو سنجیدہ باتیں سمجھانے کے لیے طرافت کی پاشنی ضروری ہے۔

ایک جگہ لکھتا ہے: ”اگر ان ناظرین کو جو یہ کتاب پڑھیں گے حق کی تلخی جد کی سختی، وقار اور سنجیدگی کی شقت ہی کا خاکہ بنایا گیا تو وہ اس کے متحمل نہ ہو سکیں گے، اس کا تحمل وہی لوگ کر سکتے ہیں جو غافل علم کی ذوق رکھتے ہوں، اور جنہیں دقیق و سنجیدہ مسائل ہی میں لطف حاصل ہوتا ہو اور ہر بات کو شقت اور کاوش ہی سے حل کرنے کے عادی ہوتے ہوں۔“

کتاب الجوان میں ایک جگہ لکھتا ہے:-

”تمہارے ذہن کو تیز اور احساس کو جلا بخشنے کے لیے اگر ہم ٹھوس اور سنجیدہ باتوں

اور محکم و مستند دلیلوں سے تمہارے اندر اکتا ہرٹا پیدا کر دیتے ہیں، تو اس کے

ساتھ نشا ط و تازگی پیدا کرنے کے لیے ہزل و طرافت اور غریب قسم کی چیزیں بھی بیان

کرتے ہیں۔ کہ عقل لوگوں کے واقعات اس لیے بیان کریں گے کہ اس سے تمہارے دماغ

کو سکون اور دلی کو راحت میسر ہو، اگر تم علمی مذاق رکھتے ہو اور تمہیں غور و فکر بھرتی دکاد

اور سنجیدہ باتوں ہی سے پچسپی ہو جب بھی یہ چیز تمہارے لیے مفید ہوگی، میں نے اس

کتاب کے ابواب کو قسم قسم کے اشارہ اور طرح طرح کی چیزوں سے اس لیے آراستہ

لیا ہے کہ پڑھنے والے کا ذہن ایک پہلو سے دوسرے پہلو کی طرف منتقل ہوتا رہے۔

کیونکہ دلکش فنون، دلپذیر تراویں اور علم باجوں سے بھی جب ان کا سلسلہ دیر تک

جاری رہتا ہے، طبیعت اکتا جاتی ہے، اسی طرح راحت و آرام کا سلسلہ جب طویل

ہو جاتا ہے تو آدمی پر غفلت طاری ہو جاتی ہے، حضرت ابو درداء فرماتے ہیں کہ میں ہر

اور باطل سے بھی اپنا دل بھلا لیا کرتا ہوں تاکہ وہ حق سے بیزار نہ ہو جائے (ج ۳ ص ۲۸)

جا حفا کے طرز تحریر کی خصوصیات بیان کرنے کے بعد اب اس کی کتاب سے کچھ اہم اور

دلچسپ چیزیں نقل کی جاتی ہیں۔

جا حفا کی سب سے اہم اور مشہور کتاب البیان والتمیہ ہے، اس میں اس نے بیان کی اہمیت

بہت تفصیل سے اور نہایت دلچسپ انداز میں لکھی ہے۔ اس کے کچھ اقتباسات نقل کیے جاتے ہیں۔

بیان کی تعریف | معنی حق کی کھلی دلالت کا نام بیان ہے، اللہ تعالیٰ نے اس کی تعریف اور

اس کی جانب لوگوں کو توجہ دلائی ہے، اور اسی پر عرب کو فخر اور عجم کو ناز ہے، لفظ بیان ہر

اس چیز کو شامل ہے جو سنی و مفہوم سے حجاب کو ہٹا کر مافی الضمیر کو واضح کر دے کہ سننے والے کو

اس کی حقیقت اور مقصد کا علم ہو جائے، کہنے اور سننے والے کا عمل مقصد سمجھنا اور سمجھانا ہوتا ہے

اس لیے جس طریقہ سے بھی تم اپنے رعا کو سمجھاؤ اور مفہوم کو واضح کر سکو وہی بیان ہے، (ج ۱ ص ۳۳)

بیان کے لیے کیا کیا چیزیں ضروری ہیں | بیان کے لیے تمیز و ہمارت، مناسب ترتیب، سلاست و عنا

الفاظ کی صحیح ادائیگی، اور وزن کی درستگی ضروری ہے، بات چیت میں راحت اور شیرینی اپنی

ضروری ہے جس قدر اس کی عظمت شان کا خیال ضروری ہے، کیونکہ دلوں کو مائل اور ترجیح کو

مہذب دل کرنے اور معنی و مطلب کو دلکش بنانے کا اہم ذریعہ یہی ہے۔ (ج ۱ ص ۴۰)

بیان کی اہمیت | اللہ تعالیٰ نے اپنے انعامات میں یہ بات بھی گنائی ہے کہ اس نے انسان کو بیان

کی تعلیم اور زبان کی صفائی و درستگی عطا کی ہے، قرآن مجید کے متعلق ارشاد ہے کہ وہ لوگوں کے لیے

بیان روشنت اور اپنے مطالب مضامین کی بترین تفصیل و توضیح اور انہام تفہیم اور اثر و نفوذ کا دلکش اسلوب اختیار کرتا ہے۔ اس کا نام زبان اور عربی میں ہے، قریش کے متعلق اپنے پیغمبر کو خبر دی کہ وہ مؤثر بات چیت کرتے ہیں، ان کی عقلیں صحیح اور فہم دشوہ پختہ ہے، عربوں کے متعلق بتایا کہ ان میں ہوشیاری اور صاف دماغی اور ان کی زبانوں میں تاثیر ہے اور وہ بحث و مباحثہ میں سخت جھگڑا لویں، اہل عرب کے کام کے اثر و نفوذ کا یہ حال تھا کہ وہ لوگوں کو سحر اور بہوت کر دیتے اور اپنی موثر اور شیریں گفتگو سے ان کا دل موہ لیتے تھے۔۔۔۔۔ اہل عرب گفتگو، موانست اور خندہ پیشانی کے ساتھ پیش آنے کو ہمان نوازی کا حق اور ضیافت کا کمال سمجھتے تھے، ان کا قول ہے کہ ہمان سے بشارت کے ساتھ ملنا اور کھنے پر اس سے طویل گفتگو کرنا کمال ضیافت ہے، حاتم طائی کا شعر ہے:

مسی الجائع الغرثان یا اہمندا
اذا ما اتانی بین ناری و محزری
هل ابط و جہی اندہ اول القہی
وابذل معروفی لہ دون منکری
(ترجمہ) اہم مندرجہ کے اور پیاسے سے پوچھ لے جب وہ میرے چلنے اور نہ بک کے پاس آتا ہے
کیت میں سے خندہ پیشانی کے ساتھ جو ہمان نوازی کی اولین شرط ہے ملنا اور حسن سلوک کرنا ہوا
دوسرا شعر گیتا ہے:-

لحنی لحاف الضیف والبيت بیتی
ولم یلہنی عنہ غزال مقنع
احدثہ ان الحدیث من القہی
وتعلم نفسی انہ سوت یجمع

(ترجمہ) میرا لحاف ہمان کا لحاف اور میرا گھر اس کا گھر ہے۔ مجھے اسکی خدمت و ضیافت سے نقاب پوش
مجبور بھی باز نہیں رکھ سکتی میں اس سے بات چیت کرتا ہوں کیونکہ یہ بھی ہمان نوازی ہے
اور مجھے معلوم ہے کہ ہمان مجھ ہی سے جانتا ہے۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ ہم نے اپنے پیغمبروں کو ان کی قوم کی زبان سکھا کر ان میں سے پیغمبر

نکودہ ہماری باتیں اچھی طرح ان کے سامنے بیان کر دیں۔

حقیقت یہ ہے کہ تمام معاملات کا دار و مدار بیان و تبیین اور انہام تفہیم پر ہے، جو لوگ گفتگو کرنے میں عاجز اور اپنا مطلب بخوبی ظاہر کرنے سے قاصر ہوتے ہیں اللہ تعالیٰ نے ان کو عورتوں اور بچوں کے مانند قرار دیا ہے جو اپنی بات واضح نہیں کر سکتے۔ (دج اول)

بیان اور گفتگو کی اہمیت ظاہر کرنے کے لیے اس نے گفتگو میں عجز کی مذمت کی ہے اور بتایا ہے کہ
ان کے نزدیک علم کی طرح بیان بصیرت و دیدہ وری اور جمالت کی طرح گفتگو میں عجز عدم بصیرت ہے
پہلی چیز علم کا اور دوسری جمالت کا نتیجہ ہے (ص ۳۴)

البيان والبتین کے خلیہ ہی میں اس موضوع کو نہایت دلچسپ انداز میں اس طرح شروع کیا ہے
"اے اللہ ہم تجھ سے زبان و راہی اور لغویاتی سے اسی طرح پناہ مانگتے ہیں جس طرح گفتگو میں عجز اور
فہم نہ واضح کر سکنے سے پناہ مانگتے ہیں، تمہارے بھی ان دونوں کے شر سے پناہ مانگی ہے اور اللہ تعالیٰ سے گڑگڑائے
و مانگی ہے کہ وہ انہیں اس سے محفوظ رکھے و فرج تو لب کا شعر ہے:

اعذنی رب من حصر و عی
ومن نفسا عالجھا علاجا

(ترجمہ) پروردگار! مجھے گفتگو میں عاجز و دسانہ رہ جانے اور مرخص نفس سے مامون رکھ
ایک اور شعر گیتا ہے:-

وما بی من عی ولا انطق الحنا
اذا جمع الکواہد فی الخطب محفل

(ترجمہ) جب لوگ کسی اہم معاملہ کے لیے اکٹھا ہوتے ہیں تو میں گفتگو کرنے میں عاجز نہیں رہتا اور نہ ہی وہ باتیں کرتا ہوں
حضرت موسیٰ کو اللہ تعالیٰ نے فرعون کے پاس اپنی ہدایات اور پیغام پہنچانے کے لیے معجزات اور
آئی دیکر بھیجا تو انہوں نے اپنی لکنت کی شکایت کی اور دعا مانگی کہ اے اللہ اس کو دودھ کر دے تاکہ لوگ
کی بات سمجھ لیں، فرعون کے حیلوں حوالوں میں یہ بات خصوصیت کے ساتھ ذکر کی گئی ہے کہ اس نے کہا

”نہیں ایسا دلیل شخص سے جو اپنی بات بھی واضح نہیں کر سکتا ہے، بہتر نہیں ہوں۔“ حضرت موسیٰؑ اپنے بھائی ہارونؑ کے متعلق کہتے ہیں کہ وہ مجھ سے زیادہ فصیح اللسان ہیں، اس لیے انھیں میرا مددگار اور مددگار بنا کر بھیج کیونکہ میرا تو دم گھٹنے لگتا ہے اور میری زبان نہیں چلتی“ اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰؑ کی دعا قبول کی، خداوندیت مولاؑ یا موسیٰؑ، (ج ۱، ص ۲۲۴)

گفتگو اور بیان کی اہمیت اور ”عمی“ و ”حصر“ کی مذمت کرتے ہوئے اس نے خاموشی کے مقابلہ میں گویائی کی ترجیح و برتری بیان کی ہے، پہلے اس نے ان مترعین کے جو گویائی پر خاموشی کو ترجیح دیتے ہیں اعتراضات نقل کیے ہیں، اس کے بعد ان کی تردید اس طرح کی ہے ”اس بارہ میں تمام روایتیں اور لوگوں کے اقوال و دلائل بیان کر دیے گئے، لیکن اس کے باوجود ہمارا مشورہ یہی ہے کہ اگر تم کو بیان و تبیین سے مناسبت اور دلچسپی اور اپنی بلاغت و خطابت کی تاثیر اور استدلال کا احساس ہے تو اس کی تلاش و جستجو اور خوب سے خوبرو کی تلاش سے باز نہ آؤ اور اس سے ایسی بے توجہی نہ اختیار کرو کہ تمہاری نظری استعداد و صلاحیت ہی مفقود ہو جائے، محض جاہلوں کے بہکانے اور بزدلوں کے خوف دلانے سے اسے ہرگز ترک نہ کرو اور نہ ان روایتوں پر جن کا مقصد و منشا کچھ اور ہے یا گھر بھی جوتی ہیں، اعتماد کرو، ان غلط خبروں اور جھوٹی روایتوں کو تم کس طرح تسلیم کر سکتے ہو، جبکہ اللہ تعالیٰ نے حضرت داؤدؑ کو فصل خطاب (دو ٹوک بات کرنا) سے نوازا، حضرت سلیمانؑ کو چڑیوں، چوہوں اور جنوں کی زبان سکھائی، اور حضرت شعیبؑ کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ وہ خطیب الانبیاء تھے، خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خطبات منہ خواہ و منہ بوجھے ہیں جو اپنی بلاغت و تاثیر کے لیے مشہور ہیں، آپ کے خلفاء کے خطبات بھی مرتب اور مدہن کیے جاتے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے شاگرد اور خطیب آپ کے حکم سے آپ کی اور آپ کے اصحاب کی مدافعت کرتے تھے، ثابت بن قیس بن شماس انصاری آپ کے خطیب تھے۔

البتہ طول کلام، تکلف، لغو، بیہودہ اور بلا ضرورت باتوں کے متعلق جو ممانعت ہے وہ درست ہے، اس کا مقصد انسان کو غلو اور تکلف سے بچانا ہے، باقی ماہرین کلام اور اہل بیان جن میں بیان و گویائی کی فطری مستعداوت ہوتی ہے اور جو اس کو اصلاح ذات البین، فتنہ اور لڑائیوں کے انداد و وعظ و ارشاد، خطبہ منہاج اور اسی طرح کے دوسرے مخفیہ اور ضروری امور کے لیے کام میں لاتے ہیں، ان کی باتوں کو کسی طرح لایسنی، بیہودہ اور ریاء و نمائش قرار نہیں دیا جاسکتا، اگر اس خیال کو صحیح مان لیا جائے تو صحابہ میں حضرت علیؑ اور ابن عباسؓ اور تابعین میں حسن بصریؒ سے زیادہ کس پر یا وہ گوی کا الزام مانا ہو سکتا ہے، سعید بن مسیبؒ سے کہا گیا کہ بعض صوفی اور ذاہبہ شعر گوئی کو ناپسند کرتے ہیں، انہوں نے فرمایا کہ ان کا زہد و تصوف عجیب زدہ ہے، یہ بات کسی طرح بار نہیں کیجا سکتی کہ قرآن مجید تو بیان و گویائی کی ترغیب و تلقین کرے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گفتگو میں عجز کی نصیحت بیان فرمائیں، اس سلسلہ میں ایک اصولی بات نظر انداز کر دی گئی ہے، اور وہ یہ کہ نبی کا املاقی اس چیز پر کیا جاتا ہے جو حد اعتدال سے زیادہ یا مقدار سے کم ہو، پس عمی (کلام میں عجز) اور غفل (لغو اور یا وہ گوئی) دونوں مذموم ہیں، اور اللہ تعالیٰ کا دین افراط و تفریط اور غلو و تقصیر کے درمیان ہے، مگر لوگوں نے ضعیف اور دواہی روایتیں نقل کر کے اسے کچھ سے کچھ بنا دیا ہے، اخف سے ایک شخص نے حیا کی تعریف کی، تو انہوں نے کہا کہ کبھی کبھی وہ انسانی کمزوری کا سبب بھی ہو کر رہتی ہے، حالانکہ خیر شر کا سبب نہیں ہوتا، البتہ حیا کی ایک حد ہے، جب وہ اس حد سے متجاوز ہو جائے تو حیا، نہیں رہ جاتی، اسی طرح سخاوت کی ایک حد ہے، جو اس سے متجاوز ہو جانے کے بعد اسراف میں تبدیل ہو جاتی ہے، حزم و احتیاط جب حد سے بڑھ جاتے ہیں تو بزدلی کہلاتی ہے، اقتصاد و میانداری اپنی مقدار سے آگے بڑھ جائیں تو غفل کہلاتی ہیں، اسی طرح شجاعت حد سے متجاوز ہونے کے بعد ہمتور کہلاتی ہے۔

رہا ان روایتوں کا سلسلہ جو اس سلسلہ میں بیان کی جاتی ہیں تو ان میں سے اکثر کی سند متصل نہیں اور بعض مطلق ہیں، جس کو مدح یا مذم کسی پر بھی محمول نہیں کر سکتے، خاموشی رہنے کی تاکید صرف اس لیے کی گئی ہے کہ بات کرنے میں عموماً لوگوں سے غلطیاں سرزد ہو جاتی ہیں اور خاموشی میں اس کا احتمال نہیں ہوتا، اور نہ صحیح بات کہنے سے بھی خاموشی رہنا باطل اور نقصان دہ ہے، خاموشی کی جو اہمیت ہے اس کی ایک حد ہے، اس طرح گفتگو اور بات چیت کی اہمیت بھی ایک حد تکتی ہے، لیکن اگر دونوں کا مقابلہ کیا جائے تو عموماً اور زیادہ تر لفظ و گویائی کی اہمیت اور فضیلت ہی ظاہر ہوگی۔

بات چیت کرنے کے لیے انسان قدرۃً بھی مجبور ہے، کیونکہ قول و عمل کی ضرورت ترکِ عمل اور سکوت سے کہیں زیادہ ہے، خاموشی کو آخر کس طرح مفید اور نفع بخش کہا جاسکتا ہے، جبکہ اس کا فائدہ ایک شخص تک محدود ہوتا ہے، اور گویائی کا فائدہ خاص بھی ہے اور عام بھی، جن لوگوں نے خاموشی کی فضیلت کی روایتیں بیان کی ہیں انہوں نے بھی تو لوگوں کی بات چیت ہی نقل کی ہے، نہ کہ خاموشی اختیار کرنے والوں کی خاموشی، اللہ تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام کو کلام اور گویائی دے کر بھیجا ہے، خاموشی دے کر نہیں بھیجا ہے، حقیقت یہ ہے کہ خاموشی جن موقعوں پر پسندیدہ ہے وہ بہت کم ہیں، اور بات چیت عموماً اور اکثر مواقع پر پسندیدہ ہے، طویل خاموشی سے آدمی کی بیان و وضاحت کی صلاحیت ختم ہو جاتی ہے، اور اس کا ذہن بلبید، جذبات مردہ اور احساسات فنا ہو جاتے ہیں، اہل عرب اپنے بچوں کو اشارہ سکھاتے، اقوال نقل کرنے کا طریقہ بتاتے اور لہجہ آواز سے بات چیت کرنے اور الفاظ و حرکات کو ٹھیک ٹھیک ادا کرنے کی تعلیم دیتے تھے، تاکہ مخارج درست اور زبان کھل جائے، اور یہ ظاہر ہے کہ زبان کو جب زیادہ حرکت دیا جائے تو وہ نرم اور باریک ہو جائے گی، لیکن اگر اسے حرکت نہ دی جائے اور اکثر خاموشی ہی اختیار کی جائے

تو وہ سخت ہو جائے گی، اور یہ زبان ہی کے ساتھ مخصوص نہیں ہے بلکہ ہر عضو کا یہی حال ہوتا ہے جس عضو کو عمل اور حرکت سے باز رکھا جائے گا، اس میں انحلال اور افسردگی پیدا ہو جائیگی، عباد جعفری کہتے تھے کہ اگر بری اور غلط عادت پیدا ہونے کا احتمال نہ ہوتا تو میں اپنے بچوں کو بات چیت میں ایک دوسرے سے مقابلہ کرنے کی تاکید کرتا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نابذ جہی کے متعلق فرمایا "اللہ تعالیٰ تمہارے دانت، تورے اور کعب بن مالک سے فرمایا، اللہ تمہاری بات نہ بھولے گا، اور حضرت حسان کو حکم دیا کہ وہ بنو عبد مناف کے مقابلہ میں فخر کرنے والوں کی سبجو کریں، کیونکہ ان کے شعروں کا زخیم لکھواروں کے زخیم سے زیادہ کاری ہوتا تھا،

ان واقعات سے ظاہر ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زبان وانی کے اظہار تکلف، ریا و نمایش، بلا ضرورت بحث و مباحثہ، انویسانی، ایک دوسرے پر شک و حد کرنے اور تعریف و تنقیص میں غلو کرنے سے تو ضرور منع فرمایا ہے، لیکن جہاں تک نفس بیان کا تعلق ہے، اس سے آپ کیوں منع فرماتے جبکہ سب سے زیادہ واضح خود خدا کا کلام ہے، اور اس نے تفصیل و تبیین کو سراہا ہے۔ (سج اول ص ۱۰۶ تا ۱۰۸)

یہ بحث اگرچہ طویل ہوتی جا رہی ہے لیکن ماخذ نے اس پر ایک مستقل رسالہ تحریر کیا ہے، جس میں نطق و گویائی کی اہمیت سے متعلق بہت مفید معلومات اور بڑی جہت و تکتہ آفرینی کی ہے، اس لیے اس کا کچھ حصہ نقل کیے بغیر آگے بڑھنے کو جی نہیں چاہتا، اس میں وہ لکھتا ہے:-

"تم خدا کا شکر ادا کرنے کے لیے بات چیت کے محتاج ہو، اسی طرح اپنی ضرورتیں بیان کرنے اور اپنا منشا ظاہر کرنے کے لیے بھی تم زبان کو حرکت دینے کے لیے مجبور ہو، خاموشی کے تم جو فضائل لےنا بآسان دونوں کی شیریں بیانی دیکھ کر آپ نے ایسا فرمایا ہوگا،

بیان کرتے ہو اس کے لیے بھی تم کو کلام ہی کا سہارا لینا پڑتا ہے اگر خاموشی ہی بہتر تھی تو انسان کو جانوں پر فضیلت نہ ہوتی اور نہ اس میں اور شجر و حجر اور مٹی اور پتھر کی صورتوں میں کوئی فرق ہوتا۔

کبھی کبھی ایک بات اور ایک فقرہ نجات و فلاح کا سبب بن جاتا ہے اور قوم کی اسیری کے بندھنوں کو توڑ دیتا ہے، حضرت ابراہیمؑ نے جب بابل کے لوگوں کے بت توڑ دیے تو انھوں نے پوچھا کیا تمہیں نے ہمارے معبودوں کے ساتھ یہ سلوک کیا ہے؟ حضرت ابراہیمؑ نے جواب دیا کہ یہ اس بڑے بت کا کام ہے۔ اگر بت بول سکتے ہوں تو ان سے پوچھ لو، غور کرو حضرت ابراہیمؑ کی یہ بات کس قدر کارگر ہوئی، اور کتنی آسانی کے ساتھ انھیں دشمنوں سے نجات مل گئی۔

بات چیت سے آدمی کے فضل و کمال اور لیاقت و قابلیت کا اظہار ہوتا ہے، حضرت یوسفؑ کی بات چیت ہی سے عزیز مصر کے یہاں ان کو یاریابی حاصل ہوئی، اگر وہ خاموش رہتا اور اپنی گفتگو سے اپنی صلاحیت اور طبعی شرافت و پاکیزہ طبیعت اور اچھے اخلاق و کردار کا اظہار نہ فرماتے تو عزیز مصر کی نظر میں ان کی کیا اہمیت ہو سکتی تھی؟

گفتگو اور بیان کی اہمیت کا اس سے بڑا ثبوت اور کیا ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی حمد و تسبیح اور تہلیل اور دین و ایمان پر قائم رہنے اور ان سے آگاہ ہونے کا یہی ذریعہ ہے، اور کسی شخص کا ایمان بغیر ساقی اقرار کے معتبر نہیں ہوتا،

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مشرکین سے جہاد اس وقت تک کرتے رہتے تھے جب تک وہ اپنی زبان سے لا الہ الا اللہ کا اقرار نہ کر لیتے تھے، اللہ تعالیٰ نے زبان و بیان ہی کے ذریعہ انسان کو عزت و تکریم بخشا ہے، کلام و گفتگو ہی کی بدولت انسان شکر بجا لاتا ہے اور اس پر یہ انعامات کا مستحق ہوتا ہے۔ ایک حدیث میں ہے کہ اگر کوئی شخص اللہ کا ذکر کرے اور دوسرا اسے تو ذکر کرنے والے کو دشمن اور مینے والے کو ایک ثواب ملتا ہے، اور اس کی وجہ

یہ ہے کہ ذکر کرنے والا اپنی قوت گویائی سے کام لیتا ہے، اہل عرب کے فضائل اور خصوصیات میں ان کی فصاحت اور حسن کلام بھی ہے، اور اسی لیے افضل الانبیاء ان ہی کے اندر مہوٹ ہوئے اور ان کی زبان عربی بنائی گئی اور انھیں عربی قرآن بھی دیا گیا، اللہ تعالیٰ نے نبوت و رسالت کا منصب علیل جن لوگوں کو عطا کیا وہ سب کلام و بیان میں ممتاز تھے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی سارے عرب میں اپنی فصاحت و بلاغت اور حسن بیان کے لیے مشہور تھے، آپ نے خود فرمایا انا افصح العرب۔

اللہ تعالیٰ نے پیغمبروں کو مبشر، منذر اور مبلغ بنا کر بھیجا ہے، تاکہ وہ اپنے کلام و بیان اور تبلیغ و دعوت کے ذریعہ اتمام حجت کر دیں، کیا خاموشی سے بھی اتمام حجت ممکن تھا؟
(مجموعہ رسائل ص ۸۴ تا ۱۵۴)

(باقی)

تبع تابعین

جلداول

علم و عمل اور نہ صرف اخلاق میں جس طرح صحابہ کرام کے جانشین اور تربیت یافتہ تابعین عظام تھے اللہ صحابہ کرام کے بعد انہی کی زندگی کی امت اسلامیہ کے لیے نمونہ عمل ہیں، بالکل اسی طرح تابعین کرام کے جانشین اور ان کے فیض یافتہ تبع تابعین تھے، اس کے دو حصے ہیں، پہلے حصہ میں امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے عظیم الشان شاگرد اور ان کے فقہی مسلک کے علمبردار امام ابو یوسف، امام شیبانی، امام زفر کے علاوہ امام اوزاعی، ابن جریج، یحییٰ بن آدم، فضیل بن عیاض وغیرہ کے سوانح اور ان کے علمی انداز، اخلاقی کارناموں اور مجتہدات کی تفصیل بیان کی گئی ہے،
(مرتبہ مولانا مانتھ مجیب اللہ صاحب نہ ای) صفات صفحہ قیمت

صفحہ

عرب میں آباد ہندوستانیوں کو دعوت اسلام

از جناب مولانا قاضی اطرح صاحب مبارکپوری ڈیڑہ بلدیہ بمبئی

(۲)

نجران میں دعوت اسلام | یمن کے مشہور علاقہ نجران میں بھی ہندوستانی موجود تھے، چنانچہ مسلمہ نبوت اور وہاں کے ہندوستانی میں جب نجران سے بنی عاتق بن کعب کا وفد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا تو آپ نے ان کو دیکھتے ہی ان پر ہندوستانی ہونے کا شبہ ظاہر فرمایا اور حضرت خالد رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا کہ :-

من هؤلاء القوم الذی کانہم
سجال الہند
یہ کون لوگ ہیں جو ہندوستانی آدمی
معلوم ہوتے ہیں۔

جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اطراف و جوانب کے امراء و حکام کو دعوت اسلام کے خطوط روانہ فرمائے تو نجران کے عام باشندوں کے نام بھی ایک دعوت نامہ روانہ فرمایا، امام طبری لکھتے ہیں :-

وکتب النبی صلی اللہ علیہ وسلم
الی اهل نجران الی عہم
وساکنی الارض من غیر العرب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نجران کے
عربوں اور وہاں آباد غیر عرب باشندوں
کے پاس خط لکھا، اس پر وہ لوگ اسلام

فثبتوا ففتحوا و انضوا الی مکا

واحد

پر قائم رہتے ہوئے اپنی حیثیت بیکر
ایک مقام پر رہنے لگے۔

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ غیر عرب باشندگان نجران میں وہاں کے ایرانیوں کی طرح ہندوستان اور سندھ کے باشندے بھی داخل رہے ہوں گے، جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت اسلام پر لبیک کہا اور اپنی ایک الگ بستی بنالی تھی۔

بحرین اور عمان وغیرہ میں دعوت اسلام | گزشتہ تقریرات سے معلوم ہو چکا ہے کہ عراق کے شہر المدینہ اور وہاں کے ہندوستانی لکھنؤ خلیج عربی کے پورے قطعات و سواحل اور سیف میں ہندوستانیوں کی مختلف جماعتیں مختلف آموں سے پھیلی ہوئی تھیں، اور بحرین و عمان کے تمام علاقے ان سے آباد تھے، جن میں خطہ القطیف، آراء، ہجر، جیو، زارہ، جوتانا، ساہورہ، وادین، غابہ اور دبا وغیرہ شامل تھے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حیات طیبہ کے آخری حصہ میں عرب کے ان سواحل اور ان کے اطراف کے عوام و خواص کو اسلام کی دعوت کے خطوط روانہ فرمائے جن میں یہاں کے عربوں کی طرح یہاں کے ہندوستانی باشندے بھی مخاطب تھے۔

عمان میں نامہ مبارک کے جانے کا حال عافظ بن عبد البر نے استیعاب میں اور عافظ ابن حجر نے اصحاب میں حضرت ابو شہادہ زمار بن عمار رضی اللہ عنہ کے حالات میں ان کی زبانی اس طرح نقل کیا ہے کہ ہمارے پاس عمان میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا والا نامہ آیا تو کوئی ایسا آدمی نہ مل سکا جو اسے پڑھ کر سنا سکے، ہم نے ایک لڑکے کو بلا کر اسے سنا، راوی کا بیان ہے کہ میں نے حضرت ابو شہادہ سے دریافت کیا کہ اس وقت عمان پر کون حاکم تھا، تو انھوں نے بتایا کہ :-

اسوار من اساور و کسریٰ کسریٰ
کسریٰ کے اساور وہ ہیں ایک اسوار طران تھا

ظاہر ہے کہ عمان کے ایرانی حاکم اسوار کے معین وہ دگوار دوسرے اساور بھی وہاں تھے۔
جیسا کہ عرب کے ایرانی بقعات میں ایرانیوں کی حکومت کا طریقہ تھا معلوم ہو چکا ہے کہ ایران کے
اساورہ میں ہندوستان کے جاٹ اور سیاح و غیرہ شامل تھے، اس لیے عمان کے یہ جاٹ وغیرہ
بھی اس ہمارے مبارک کے مخاطب رہے ہوں گے۔

حکمران کے مشہور مرکزی مقام پھر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خاص طور سے کسریٰ
کے تمام و متوسلین کو دعوت اسلام دی اور اس کے لیے مستقل آدمی یا خط بھیجا، علامہ بلاذری
لکھتے ہیں :-

بعث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
انی وصائب کسریٰ بھیجہ فسلم یلو
فوضع علیہم الجنینۃ دیناراً
علی کل رجل منهم
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پھر میں
کسریٰ کے یہ غلاموں کے پاس اسلام کی
دعوت بھیجی، اور جب وہ اسلام نہیں لائے
تو ان کے ہر مرد پر ایک دینار سالانہ خیر مقرر کیا

یہ کسریٰ کون لوگ تھے؟ اور عرب میں ان کی کیا حیثیت تھی؟ اس کے متعلق لسان العرب
کا بیان ہے۔

والوضیعة قوم من الجنید یو
فی کورۃ لا یفقدون منها والو
والوضیعة قوم کان کسریٰ یتقاهم
من ارضهم فیکتھم ارضاً
وضیعہ وہ سپاہی ہیں جو ضلع میں رکھے جاتے
ہیں اور اس سے باہر جنگ نہیں کرتے اور
دشمن ایک جماعت تھی جسے کسریٰ کے
وطن سے منتقل کر کے دوسری جگہ آباد کیا تھا

حتى یصیروا بہا وضیعة ابدلاً
وہم النحن والمسالخ قال لا
والوضیعة الوضائع الذین
وضعہم کسریٰ فہم مشبہ
الہامان کان یرتھہم وینزلہم
بعض بلادہ
جہاں وہ ہمیشہ اس نہر کے یہ غلام
رہتے، وہ نوجوان سپاہی کا کام دیتے
انہری کا قول ہے کہ وضیعہ وہ لوگ ہیں جنکو
کسریٰ نے قائم کیا تھا، یہ غلام کے مشابہ
تھے جن کو وہ اپنے بعض علاقوں میں
آباد کرتا رہتا تھا۔

وضیعہ اور وضائع کے اس مفہوم میں اگرچہ ظاہر کسریٰ کے نوکر یا کراؤں کا قسم کے
سپاہی شامل ہیں مگر ان میں ہندوستان کے جاٹوں اور دوسری جماعتوں کا موجود ہونا بھی قرین
قیاس ہے، اس لیے وہ بھی دعوت اسلام کے مخاطب رہے ہوں گے
اسی طرح ہجر اور اس کے اطراف کے شہر طیف اور خطہ دارین وغیرہ ہیں ان میں ہمدان
میں جاٹ اور سیاح کی اچھی خاصی آبادی تھی، اور آپ کی وفات کے بعد جب ان اطراف میں
ارتداد کی وبا پھوٹی تو حطم بن عبیدہ مرتدین سے الگ نیچے کچھے کفار کی جماعت کو لیکر اور یہاں
کے زوط اور سیاح کو ساتھ ملا کر مسلمانوں کے خلاف عتف آ رہا ہوا

حتى نزل القطیعت وھجروا مستنوی
الخط ومن فیہا من الزط والسنی
وبعث الی دارین
حطم نے طیف اور ہجر میں اگر مقام خط
کے باشندوں کو گمراہ کیا، نیز یہاں کے جا
اور سیاح کو ہمارے دارین کی طرف بھیجا

اس سے ظاہر ہے کہ خط کے پورے علاقے کے وہ ہندوستانی بھی کتب نبوی کے مخاطب تھے
جنہوں نے حطم بن عبیدہ کے ساتھ مل کر مسلمانوں کا مقابلہ کیا۔

بحرین پر عہد رسالت میں فارس کی حکومت اور اس کے اطراف و جوانب میں عجمیوں اور ایرانیوں کی بستیاں تھیں، عرب قبائل میں عبد القیس، بنو تميم، بنو نضیر اور بنو تمیم بدوی زندگی بسر کرتے تھے، چونکہ وہاں ان ہی عربوں کی کثرت تھی، اس لیے ایرانیوں کی طرف سے وہاں کے حکمران عرب ہی مقرر کیے جاتے تھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں یہاں کے عرب حاکم حضرت منذر بن سادی رضی اللہ عنہ تھے،

اسی طرح بحرین کا مرکزی شہر ہجر اس وقت بہت آباد تھا، جہاں عربوں کے علاوہ اہل عجم میں سے یہود، نصاریٰ اور مجوس کی بڑی تعداد آباد تھی، عہد رسالت میں یہاں شاہ ایران کی طرف سے حضرت سیحوت مرزبان تھے، ہجر کے باشندوں کے لیے تاریخ میں اہل فرس، اہل عجم اور اہل ارض وغیرہ کے الفاظ آتے ہیں، جن میں مجوس، یہود اور نصاریٰ سب شامل ہیں اور ان ہی میں ہندوستان کے زوط، سیاح اور اسادہ بھی تھے جن پر مجوس کا اطلاق ہوتا تھا، کیونکہ عرب میں ہندوستانی باشندوں کو مجوس میں شمار کیا جاتا ہے، اس لیے ان کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وہی معاملہ کیا ہوگا جو عام مجوس ہجر وغیرہ کے ساتھ فرمایا۔

بلاذری نے فتوح البلدان میں لکھا ہے کہ مشہد نبوی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت غلام بن عبد اللہ بن عمار و حضرت رضی اللہ عنہ کو بحرین اور اہل ہجر میں اسلام کا داعی بنا کر روانہ فرمایا اور ان کے ذریعہ منذر بن سادی حاکم بحرین اور سیحوت مرزبان ہجر کو خطوط روانہ کیے جن میں اسلام کی دعوت تھی، اس دعوت پر

فاسلموا و اسلموا معہما جمیع العرب، ہنالہ و بعض البعہ فاما اهل الکلاء من المجوس و ہند و ہاں کے تمام عجمی و بدوی کچھ عجمی اسلام لائے مگر وہاں کے آباد مجوس، یہود اور نصاریٰ

و الیہود و النصارى فانہم صالحوا للعلاء

حضرت علا، حضرت نے بحرین کے ان غیر مسلموں کے لیے یہ صلح نامہ تحریر فرمایا

بسم اللہ الرحمن الرحیم
ہذا اما صالح علیہ العلاء
الخصۃ می اهل البجین، صا
علی ان یکفونا العل و یقاسمونا
التمۃ فمن لم یت بھذا فلیہ
لعنة الله و الملائکة و الناس
اجمیعین

و اما جزية الرؤوس فانه
اخذ لھامن کل حالہ دینار

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بحرین کے مسلمانوں کے نام یہ مکتوب روانہ فرمایا:-
اما بعد، فانکم اذا اقمتم لصلوة
و ایتتم الزکوۃ، و نصحتہم للہ
و رسولہ و ایتتم عشر النخل
و نصف عشر الحب و تمسوا
اولادکم فلکم ما اسلمتمہ
علیہ غیر ان بیت النساء
خیر خواہی کرو گے اور کھجور کا عشر اور نخل کا نصف عشر دو گے اور اپنی اولاد کو مجوس نہیں بناؤ گے، و جب حالت میں مسلمان ہوئے ہوئے تم کو حاکم رہیں گے،

لله در موله وان ابیتہ
فعلیکم الجزیۃ

ابتداءً شکوہ اللہ و رسول کے تصرف میں ہو
اور اگر تم ان شرارت کا انکار کر گئے تو پھر تم پر جزیرہ نام ہوگا

اس طرح سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں بحرین میں جنگ و قتال کی نوبت نہیں آئی، بلکہ بہت سے باشندوں نے جن میں عربی قبائل زیادہ تھے، برصا و رغبت اسلام قبول کر لیا۔ اور کچھ لوگوں نے جن میں زیادہ تر عجم کے مجوسی اور کچھ یہودی تھے، اسلام قبول کرنے کے بجائے حضرت علاء حضرمی سے غلا و کجور کی نصف پیداوار کی تقسیم پر صلح کر لی۔ ایک روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علاء حضرمی کو بحرین اور بحر میں سترہ نبوی تیار روانہ فرمایا تھا، جب آپ نے اطراف و جوانب کے بادشاہوں اور حکمرانوں کے نام اسلام کے دعوت نامے روانہ فرمائے تھے

مقام ہجر کا معاملہ بحرین سے کچھ مختلف رہا، یہاں مجوسیوں کی آبادی زیادہ تھی، جب یہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے اسلام کی دعوت آئی تو یہاں کے عربوں نے بھی عام طور سے اسلام قبول کر لیا، مگر مجوسیوں اور یہودیوں نے یہاں بھی اسلام کے مقابلہ میں جزیرہ دینا قبول کر لیا۔

ودعا اهل هجر فكانوا بين
ارض وكاره اما العرب
فاسلموا واما المجوس واليهود
فرضوا بالجزية فاخذت
منهم

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل ہجر کو اسلام کی دعوت دی جسے کچھ لوگوں نے قبول کر لیا اور کچھ نے نہیں کیا، عرب تو مسلمان ہو گئے مگر مجوسی اور یہودی جزیرہ ادا کرنے پر رضی ہوئے اور ان سے جزیرہ وصول کیا گیا

لہ فتوح البلدان ص ۹۰ ۹۱ ایضاً ص ۹۱

بحرین اور ہجر سے جزیرہ کی جو پہلی قسط آپ کی خدمت میں آئی تھی اس کی تعداد اتنی ہزار تھی آپ کی زندگی میں باہر سے اتنی کثیر آمدنی اس سے پہلے ہوئی نہ اس کے بعد۔

عرب میں آباد ہندوؤں کے ساتھ یہ معلوم ہو چکا ہے کہ عرب میں ہندوستان کے بت پرست مجوس مجوس اور عیسائی معاملہ کیا گیا اور صائبہ کے ذریعے میں یعنی مشاہیر اہل کتاب شمار ہوتے تھے۔

اس بنا پر ان میں سے جو لوگ اسلام لائے ان کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں کے جیسا معاملہ فرمایا اور جو اپنے مذہب پر قائم رہے ان کے ساتھ صائبہ اور مجوس کا معاملہ کیا گیا اور صائبہ کو مجوس میں شمار کر کے مشرکین عرب، اہل کتاب، یہود و نصاریٰ اور مجوس کے الگ الگ احکام جاری کیے گئے، چنانچہ مجوس ہجر کو جن میں صائبہ بھی داخل ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مکتوب لکھا جس کا متن یہ ہے:-

كتب رسول الله صلى الله عليه وسلم
الى المجوس هجي يد عوهم
الى الاسلام فان اسلموا
فاهم مالنا وعليهم ما علينا
ومن ابى فعليه الجزية
في غير اكل لن بائعهم ولا
نكاح نسائهم

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجر کے مجوسیوں کے نام خط لکھا جس میں آپ نے ان کو اسلام کی دعوت دی کہ اگر وہ مسلمان ہو جائیں تو ان کے وہی حقوق ہیں جو ہمارے ہیں اور ان پر وہی ذمہ داریاں ہیں جو ہم پر ہے اور جو اسلام سے انکار کرے اس پر جزیرہ ہوگا نہ ان کا ذبیحہ کھایا جائیگا اور نہ ان کی عورتوں سے نکاح کیا جائیگا۔

(فتوح البلدان ص ۹۱)

اس دعوت پر ہجر کے عرب قبائل اسلام لائے اور یہود اور مجوس نے اپنے مذہب پر رہ کر جزیرہ دینا منظور کیا،

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلفائے راشدین کے زمانہ میں بھی صائبہ کو مجوس میں شامل کر کے ان سے بھی جزیہ وصول کیا گیا، امام حسن بصری اور امام حکم بن عتبہ کی تحقیق یہی ہے کہ صائبہ مجوس کے درجہ میں ہیں، امام مجاہد بھی یہی کہتے ہیں کہ فرقہ صائبہ مشرکین کی ایک شاخ ہے جو یہود و نصاریٰ کے بین میں ہے، اور اس کے پاس کتاب نہیں ہے، امام اوزاعی کا قول ہے:-

کل دین بعد اک اسلام مسوی
اسلام کے بعد یہودیت اور نصاریت

المیہودیۃ والنصرانیۃ فہم

کے علاوہ جتنے ادیان ہیں سب

مجوسیت ہیں

مجوس

ان اقوال و تصریحات کا مطلب یہ ہے کہ مجوس، عرب کے یہود و نصاریٰ اور مشرکین سے الگ ایک مستقل فرقہ ہے، جس میں فرقہ صائبہ بھی شامل ہے اور اسلام اور یہود و نصاریت کے بعد دوسرے تمام اہل مذاہب پر مجوس کا اطلاق ہوتا ہے، اور ان سے اسلام قبول کرنے کی صورت میں جزیہ لیا جاتا ہے، چاہے وہ مشرک و بت پرست ہوں یا آتش پرست اور کواکب پرست ہوں، ان کا ذبیحہ کھایا جاسکتا ہے اور ان کی عورتوں سے نکاح کیا جاسکتا ہے اور اہل کتاب یعنی یہود و نصاریٰ کے ساتھ یہ دونوں باتیں جائز ہیں، اور یہی حکم ان ہندوؤں پر بھی جاری ہوا جو بکرین، عمان اور ہجر وغیرہ میں تھے اور ایمان نہیں لائے تھے، ان کو مجوس اور صائبہ میں شمار کر کے ان سے بھی جزیہ وصول کیا گیا، اور ان کا ذبیحہ اور

ان کی عورتوں سے نکاح ناجائز قرار پایا،

عرب کے ہندو، مجوس اور صائبہ میں شمار کیے جاتے تھے، جیسا کہ شہرستانی نے لکھا ہے:-

ومنہم من یعیل ان مذہب لثنویۃ
ہندوؤں میں سے کچھ مذہب ثنویہ کیطرح ہیں،

۱۰ کتاب الاموال ص ۴۴۵ و ۴۴۶

دوسری جگہ لکھا ہے:-

ثم التثنیۃ اختصت بالمجوس

ثنویت مجوسیوں کے ساتھ خاص ہے،

ایک اور جگہ لکھتے ہیں:-

والکثرہم علی مذہب

ہندوستان کے اکثر باشندے صائبہ

الصائبۃ

کے مذہب پر ہیں۔

ابن عساکر اندلسی نے طبقات الامم میں بھی عام ہندوستانیوں کو صائبہ ہی بتایا ہے:

واما الصائبۃ وہم جمہور

ہندوستان کے جمہور اور بڑی آبادی

الہند و معظمہا

صائبہ ہے۔

مولانا سید سلیمان ندوی نے عرب و ہند کے تعلقات میں بڑی تفصیل سے اس مسئلہ پر بحث

کی ہے اور واقعات و دلائل سے دکھایا ہے کہ ہندوستان کے ہندوؤں کے ساتھ بھی عربوں

نے مجوس و صائبہ یعنی شبہ اہل کتاب کا معاملہ کیا، چنانچہ سندھ کی فتح کے بعد محمد بن قاسم نے یہاں

کے ہندوؤں کو شبہ اہل کتاب قرار دیا، اور ان کو وہی حقوق دیے جو عرق و شام کے

یہودیوں، عیسائیوں اور پارسیوں کو حاصل تھے، اور ان کے تہذیبوں کو ان کی عبادت گاہوں

کے مثل قرار دیا، صرف ان کے ہاتھ کا ذبیحہ اور ان کی عورتوں سے نکاح اس سے مستثنیٰ تھا،

تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو "عرب و ہند کے تعلقات" باب مذہبی تعلقات،

۱۰ الملل والنحل شہرستانی ج ۲ ص ۱۱۵ ۱۱۶ ایضاً ۱۱۷ طبقات الامم ص ۱۵

تاریخ اسلام حصہ اول

عہد رسالت و خلافت راشدہ یعنی آغاز اسلام سے لیکر خلافت راشدہ کے اختتام تک اسلام

کی مذہبی، سیاسی، تمدنی اور علمی تاریخ - مفت ۱۲ قیمت ہے

مینجے

مصطفیٰ کے تین اہم سلسلے

وہ تصنیف اپنے آغاز قیام سے لیکر اس وقت تک مختلف علوم و فنون پر ۱۹ کتابیں شائع کر چکا ہے۔
 یہی سلسلہ سیرۃ النبی، سلسلہ السیرۃ القضاہ اور سلسلہ تاریخ اسلام جن میں سے ہر ایک متعدد جلدوں پر مشتمل ہے
 مقبول ہیں، اور ان کے علاوہ انڈیشن مکمل چکے ہیں، سیرۃ النبی کی بعض جلدوں کا ترکی و فارسی و انگریزی
 ترجمہ بھی ہو چکا ہے، ان کے علاوہ اور دوسری زبانوں میں ابھی ہوا ہے،

شاید سیرابی

میر انصاریہ عظیم (فتح مکہ کے صحابہ کرام) ص ۱

سیر القضاہیات (ازواج و نباتِ طاہرات)

وغیرہ کے حالات) ہے

اسوہ صحابہ کرام کے عبادات اخلاق للعلم

اسرارِ صوفیہ (۲) (صحفہ کے ساسی و انتظامی)

1204

سلسلہ تاریخ اسلام

تاریخ اسلام حصہ اول از عمید سائنس و خلافت الاسلام

دوم ربنی ایہ مشتق ہے

سوم رطوبت عاصی کی ماسخ

منہا متقی (شک)

مشاور

[illegible]

تجربہ شدہ

ترجمہ ڈاکٹر عبد الحکیم صاحب ڈی. ایم. ایف. ڈی. انگلینڈ

یعنی بہت خشک ہے، عام ناظرین کو شاید اس سے پچپی نہ ہو لیکن جن لوگوں کو قدیم کتبائے ادیان کے حل سے ذوق ہو وہ اس کو پچپی سے پڑھیں گے، ہمارے ایک پرانے رفیق مولانا ابوبخار صاحب نے دی کو اس کا بڑا ذوق تھا، وہ کبھی کبھی اس قسم کے مضامین لکھا کرتے تھے، ان کے بعد پھر اس کی زینت نہیں آئی۔

مصری ہیر و غلفی تحریریں ہر سمت سے لکھی جاسکتی تھیں، مگر عام طور پر اردو کی طرح دائیں سے بائیں جانب لکھی جوتی ملتی ہیں، لیکن یورپین مترجمین نے بائیں سے دائیں جانب لکھنے کا طریقہ استعمال کیا ہے، چونکہ ترجمہ انگریزی سے کیا گیا ہے، اس لیے میں نے حروف کی ترتیب انگریزی کی طرح رکھی ہے، مثلاً لفظ (قلیہ یا طرا)، اس طرح لکھا گیا ہے:-

ارتباط ویل ق

میں برٹش میوزیم لندن کے ڈسٹینر کا مشکور ہوں جنہوں نے مجھے اس اہم تاریخی

کناچہ کے ترجمہ کی اجازت دی۔

کتبہ کا انکشاف عجائبِ خانا: برہانہ کا ایک حصہ مصری بتوں کی گیلری کے لیے وقف ہے۔ اس گیلری کے جنوبی حصہ میں کالی صینی کی شرہ آفاق سل نمایاں نظر آتی ہے۔ یہ سل جو ساری دنیا میں ایک صدی سے زیادہ سے سنگ رشید کے نام سے موسوم کی جاتی ہے۔ جولائی ۱۹۹۹ء

الحائے راشدین

ماجرین حلاوت (عشرہ مبشرہ) سے

وہ مانتے کہ یہ خدا کا لکھا ہے

...

18

بر سر کار دوم

بر عیال: علیہم (حضرات سینا کے عیال) البعیر

میں دریائے نیل کے دہانے پر ملی تھی، اس دہانے کا بڑا بازو مغربی ڈیلٹے سے بہہ کر سمندر سے
جا ملتا ہے، یہاں ایک شہر "رشید" آباد ہے، اس کے قریب ہی یہ سل دریافت ہوئی
تھی، یورپین اقوام اس مقام کو Rosetta کہتی ہیں۔

ایک روایت کے مطابق یہ سل زمین پر پڑی ہوئی ملی تھی، اور دوسرے کے مطابق
ایک پرانی دیوار میں چنی ہوئی تھی، اس زمانے میں اس علاقہ میں فورٹ جولین کی تعمیر کی
تیا ریاں ہو رہی تھیں اور ایک نئے قلعہ کی بنیاد رکھی جانے والی تھی، اسی سلسلہ میں
فرانسیسی سوجنوں کو اس دیوار کے گرانے کا حکم دیا گیا تھا، انجینئروں کے فریج افسر وجرڈ
نے سب سے پہلے اس پتھر کا پتہ لگایا تھا، اس نے اور اس کے ساتھیوں نے دیکھا کہ اس سل پر
تین مختلف رسم الخط میں عبارتیں کندہ ہیں، اس سے قیاس کیا کہ یہ ایک ہی عبارت کے
تین ترجمے ہیں، جو بعد میں صحیح ثابت ہوا، چونکہ اس کتبہ کی آخری تحریر یونانی زبان میں تھی
اس لیے پڑھی جاسکتی تھی، اس کی خبر اس زمانے میں قاہرہ پہنچی، جب وہاں نیشنل انسٹی ٹیوٹ
نیا نیا قائم ہوا تھا، اس لیے یہ کتبہ وہیں پہنچا دیا گیا، اس کے پہنچے ہی ان علماء کی دیکھی کا مرکز
بن گیا، جنہیں نپولین مصر کے وقت اپنے ساتھ لے گیا تھا۔

تصویری تحریر اور یونانی تحریر کی درمیانی تحریر کو جن جوڑت مارسل اور بھی ریچ
نے جلد ہی پہچان لیا کہ یہ تصویری تحریر کا ترجمہ ہے، مگر ان مصری تحریروں کے مطالب
سمجھنے کی طرف کسی نے کوئی دھیان نہیں دیا، نپولین نے آگے چل کر اس کتبہ کی متعدد کاپیاں
بنانے کا حکم دیا، تاکہ یورپ کے محققین میں تقسیم کی جاسکیں، اور اس کام کے لیے مارسل اور
گیلاڈ کو پیرس سے قاہرہ لایا گیا، انہوں نے کتبہ کی کاپیاں لیکر یورپ کے شہرہ آفاق محققین
لے یہ قلعہ نپولین کے نقشہ مصر میں موجود ہے اور نیل کے دہانے، بائیں یا مغربی جانب واقع ہے۔

کے پاس بھیجیں اور سنہ ۱۸۸۱ء میں اس کی دو کاپیاں جنرل دوغما اپنے ساتھ پیرس لے گیا۔ اور ان کو نیشنل انسٹی ٹیوٹ آف پیرس کے سٹی زن (Citizen du Theil) ڈوٹھیل کے حوالہ کر دیا۔

شہر رشید انگلستان میں | سنہ ۱۸۸۱ء کے ایام بہار میں مصر پر سردالغ ابرکار ابی کی تاخت کے بعد ساجد مراعات خصوصی وجود میں آیا۔ اس کی رو سے اسی سال اگست میں حجر رشید اور بہت سے اہم آثار قدیمہ کرنل جی سن کے سپرد کر دیے گئے۔ ان میں سے اس نے کچھ تو ایچ، ایم، ایس ایڈ میرل کے پاس اور باقی ایک، ایم، ایس، ایس کے پاس انگلینڈ روانہ کر دیں لیکن شہر رشید سال ختم ہونے سے پہلے مصر سے روانہ کیا جاسکا۔

ستمبر سنہ ۱۸۸۱ء میں میجر جنرل ٹرنر نے مذکورہ بالا معاہدہ کی رو سے اس کتبہ کا مطالبہ کیا مگر چونکہ وہ فرانسیسی جنرل کی ذاتی ملکیت تصور کیا جاتا تھا اس لیے فوراً رد مل سکا، مگر ایک سال بعد میجر ٹرنر نے کسی طرح اس پر قبضہ کر لیا، اور مارچ ۱۸۸۲ء کو یہ کتبہ آثار قدیمہ کی سوسائٹی کی عمارت میں محفوظ کر دیا گیا، کئی ماہ بعد یہاں سے کہیں اور منتقل کیا گیا، اور اس کی زیریں مستشرقین اور یونانی علماء کے مطالعہ کے لیے پیش کی گئیں، اسی سال جولائی میں سوسائٹی کے صدر نے اس کتبہ کے پلاسٹر کے چار سانچے تیار کر کے آکسفورڈ، کیمبرج، ایڈنبرا اور ڈبلن کی یونیورسٹیوں کے لیے روانہ کیے۔ کتبہ کی یونانی تحریر کی بہت سی کاپیاں یورپ کی بڑی بڑی یونیورسٹیوں، لائبریریوں، اکادمیوں اور سوسائٹیوں کو ارسال کی گئیں، اور اسی سال کے اختتام پر کتبہ کو آثار قدیمہ کی سوسائٹی کی عمارت سے برٹش میوزیم میں منتقل کر دیا گیا، جہاں اس کو عام لوگوں کی نمائش کے لیے مناسب جگہ پر رکھ دیا گیا۔

کتبہ رشید کی تفصیل | حجر رشید موجودہ حالت میں کالی صینی کے پختہ پتھر سے بنی ہوئی ایک شکستہ سل ہے، جو جگہ جگہ سے جھڑ چکی ہے۔ یہ تین ٹکڑوں پر منقسم ہے، دو ٹکڑے ۱/۲ انچ چوڑے اور گیارہ انچ دبیر ہے، اوپر کے دو حصے اور بائیں گوشے جھڑ چکے ہیں، اور یہ یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ کتبہ کا کس قدر حصہ ضائع ہو چکا ہے۔ لیکن باقی شدہ تحریر کی لمبائی کو دیکھ کر قیاس کیا جاتا ہے کہ یہ پتھر اپنی اصلی حالت میں کم از کم بارہ انچ اور لمبا رہا ہوگا، پتھر کا سر غالباً گولائی لیے ہوئے تھا، اگر (ٹولس) بطلیموس کے زمانے کے پتھروں اور ستونوں پر کتبہ سے ہوئے کاموں اور تحریروں سے اندازہ لگایا جائے تو کہا جاسکتا ہے کہ حجر رشید کی پیشانی پر ہورس کے ایڈنڈ (Horus of EDFU) کی بازو دار موتی ترشی ہوئی تھی، جس میں کالے سانپ کا سر بیچ نکلا ہوا تھا، اور ایک بازو جنوبی مصر کا اور دوسرا شمالی مصر کا تاج پہنے ہوئے تھا،

اس نقش کے نیچے غالباً بادشاہ (فرعون) اور ملکہ کی تصویر رہی ہوگی، اور یہ دونوں خداؤں کی قطار کے سامنے کھڑے رہے ہوں گے، جس کا اندازہ اس کی بعض قدیم نقوش سے ہوتا ہے، فراعنہ مصر سے ایک فرعون کے اعزاز میں یہ کتبہ تیار کیا گیا تھا، اور اس کو عبادت گاہ میں فرعون کے مجسمہ کے بازو میں یادگار کے طور پر رکھا گیا ہوگا۔

حجر رشید پر ایک ہی مضمون دو زبانوں قدیم فرعونی اور یونانی میں لکھا ہے، (۱) ہیردولفی (تصویری تحریر) قدیم فراعنہ کے وقت سے ریاست کے تقریباً تمام کاروبار اور رسمی دستاویز میں استعمال ہوتی تھی،

(۲) عام سادہ تحریر، یہ بھی قدیم مصری تحریر ہے، جو خانہ ان بطلیموس کے دوران حکومت میں متعل تھی، اسے ہیردولفی تحریر کا اختصار سمجھا جاتا ہے۔

(۳) یونانی تحریر عام عبارت میں کہہ ہے۔

ہیردوٹس غلطی تحریر چودہ سطروں پر مشتمل ہے، جو یونانی تن کی آخری اٹھائیس سطروں کی ہم سن ہے۔ بطلمیوس تحریر بتیس سطروں پر مشتمل ہے جس میں سے ابتدائی چودہ سطریں غیر مکمل ہیں یونانی تن چودہ سطروں پر مشتمل ہے جن میں سے آخری چھبیس سطریں غیر مکمل ہیں، ۱۸۹۰ء میں ہرمپولس پاروا (Hermopolis Parva) کے ڈیلے میں دس سو کے مقام پر ہیردوٹس غلطی تحریر کا ایک ٹکڑا دریافت ہوا ہے جو اب قاہرہ کے مصری میوزیم میں ہے (نمبر ۵۵۱۶)۔ اس کے علاوہ فانی (Philae) کے مندر کی ایک دیوار میں شاہی فرمان کی نقل تلاش ہوئی ہے، ان تحریروں کی مدد سے جبرائیل کی غلطی شہ ہیردوٹس غلطی تحریر بڑی حد تک مکمل کر لی گئی ہے۔ کتبہ اوشیہ کے اولین ترجمین یونانی تحریر کا انگریزی ترجمہ اسٹیفن ویسٹن (Rev. Stephen Weston) نے کیا، جسے اس نے اپریل ۱۸۵۷ء میں لندن کے قدامت پسندوں کی سوسائٹی کے سامنے پڑھا، فرانسیسی ترجمہ سٹیڈن ڈیڈتھیل (Citizen Du Theil) نے کیا اور بعد ازاں کیا، یہ پتھر اسکندریہ یا اس کے قریب کسی مقام کے کچھ پجاریوں کی طرف سے بطلمیوس اپنی فنیس (Ptolemy Epiphane) کی خدمت میں نذرانہ کے طور پر پیش کیا گیا تھا، سٹیڈن آیل بان (Citizen Aeilhan) کا لاطینی ترجمہ تقریباً اسی وقت پیرس میں ہوا، ڈیڈتھیل ٹیکسٹ (Demotic Text) (قدیم اور عام مصری تحریر) کا اولین

مخطوطہ ایک سفیر سوڈن آکر بلاڈ (Herblaud) اور سلوٹرڈی ساسی (Sybrotod) نے ۱۸۵۳ء میں کیا، اور آگر بلاڈ سادہ تحریر کے اسمائے خاص کو پہچاننے میں کامیاب ہوا، ان اسمائے خاص کے سمجھنے سے الفاظ یونانی تن میں موجود تھے، اس نے لفظ "منہ" اور لفظ "یونانی" کو بھی پہچانا اور مذکور غائب کے متناظر کو پہچاننے میں بھی کامیاب ہوا۔

تھامس نیگ منفث The Undulatory Theory of Light نے سب سے

پہلے بنیاد چلایا کہ مصری تحریر زیادہ تر صوتی ہوتی ہے، اس نے جبرائیل کی ایک کاپی ۱۸۱۱ء میں ہل کی تھی، اڈوگا (Zoeaga) ڈی گلس (De Guignes) اور بعض دوسرے علماء کو یہ شک ہوا کہ بعضی حلقوں میں کہیں شاہی نام نہ لکھے ہوں، جس کو بعد میں انھوں نے ثابت کر دیا، نیگ کے انکشافات کتبہ رشید ہی تک محدود تھے، بلکہ قدیم کتبوں کے علم میں اس کے اور بھی کارنامے ہیں، چنانچہ بنیوس اور تلیو پترہ کے ناموں کی تحقیق بھی اسی نے کی، پترہ کے نام کو اس نے گرائیٹ پترہ کی دو زبان (یونانی اور قدیم مصری) تحریر سے پہچانا، یہ پترہ ۱۸۱۵ء میں مقام فانی (Philae) کھودا گیا تھا۔

یہ بتانا مشکل ہے کہ تھامس نیگ کے انکشافات فرینچ اسکالرشپ فرینکوارز چمپولین (Jean François Champollion) ۱۸۲۲ء تا ۱۸۳۲ء کے لیے کہا تک نڈگار ثابت ہوئے، لیکن ابتدائی محققین سب ایک ہی قسم کے نتائج پر پہنچے۔

۱۸۲۲ء میں چمپولین نے ان حروف کی تصحیح کی جو نیگ نے تیار کیے تھے، اس نے قدیم مصری تحریر میں آئے ہوئے اکثر دس شاہی ناموں اور القاب کی ہیردوٹس شکلوں کی صحیح ترجمانی اور ہیردوٹس غلطی تحریر کی ترتیب تنظیم کی، اور اس کی گرامر اور ترجمہ تیار کیے، ان اصولوں سے بعد کے مصر کے تمام ماہر آثار قدیمہ نے فائدہ اٹھایا۔

قدیم مصریوں کے عیسائی حلف قبلی (Coetic) کہلاتے ہیں، لفظ قبلی، یونانی لفظ ایگپٹس (Aiguptos) "Egypt" کی گڑبادی ہوئی شکل ہے، ان قبلیوں نے مقدس صحیفوں، کلیسا کی عبادتوں اور دیگر متبرک تحریروں کا یونانی زبان سے اپنی ملکی زبان میں ترجمہ کیا، یہ ترجمے علی ہوئی یونانی اور مصری زبان میں ہیں، اس مخلوط زبان میں سات حروف

محرر شہید

اس بات کا علم تھا کہ ~~~~~ برینیس کے نام میں آتا ہے اور "ن" کا ہم آواز ہے اور "س" یونانی لقب "قیصر" کا آخری حرف ہے، گویا "س" کی آواز ہے، تیسرا ہفتہ کے نام کے بعض حلقہ سے شروع ہوتے ہیں، اور یہ ظاہر ہے کہ اس کی آواز "ق" جیسی ہوگی، اور کے حلقہ میں تصویروں کے بجائے مناسب الفاظ رکھنے سے یہ تحریر منجی ہے

(س د ط ن ا س ک ل ا)

جو ظاہر ہے کہ انکڑنڈرس یا اسکندر ہے، نشان "ا" کا مقام ظاہر کرتا ہے کہ یہ ان یا ہی کی آواز کے برابر ہے۔

پہلے ہم نے یہ قیاس کیا تھا کہ تصویریں ~~~~~ شاہی خطابات لافانی اور مجرب خدا وغیرہ کی نمائندگی کرتی ہیں، اب یہ دیکھنا ہے کہ ہمارے قیاس صحیح تھا یا نہ تھا۔ روایات اور قبلی زبان کے ذریعہ یہ معلوم ہے کہ زندگی "یا" زندگی "کو" ہم مصری میں "اکم" یا "اکم" کہتے ہیں، اور یہ بھی معلوم تھا کہ اس کو اس ~~~~~ نشان سے ظاہر کیا جاتا تھا جو تحریروں میں باجدا آتا ہے، اب یہ فرض کیا گیا کہ ~~~~~ کا مطلب "ہمیشگی" ہے قبلی زبان سے ثابت ہے کہ لفظ ڈجیٹ (DJET) "ہمیشہ" "عمر" "لافانیت" کے لیے قدیم مصری میں مستعمل تھا، اور اس کا علم بھی ہم کو پہلے سے ہے کہ ~~~~~ میں دوسرا "ط" یا "ٹ" کے برابر ہے، اس لیے ہم فرض کر سکتے ہیں کہ ~~~~~ = ڈج - تیسری تصویر ~~~~~ "قیسن" یعنی سمت معین کرنے والی ہے، جو بولی نہیں جاتی ہے، پہلے خطاب ~~~~~ کے سنی ہیٹ "ایم" کے ہیں، باقی تصویروں ~~~~~ میں سے "پ" اور "ط" کے برابر ہیں، جو بظاہر (خدا) کے نام کے پہلے دو حرف ہیں، لہذا ~~~~~ "رح" کے برابر یا اسی قسم کا حرف ہونا چاہیے، اگر ~~~~~ سے پہلے کا نام بنتا ہے، تو بے کے نشان ~~~~~ کا مطلب یقیناً "جیب"

یا محبوب ہونا چاہیے، اس موقع پر قبلی زبان نشان ~~~~~ کو مناسب صوتی قدر دینے میں اگلے ترجمین کی مدد کا ثابت ہوئی ہے، کیونکہ محبت کے لیے قبلی لفظ "میر" (MEPE) "EPE" ہے، اس لیے ان ترجمین نے یہ فرض کر لیا کہ ~~~~~ = میر ہے۔

محرر شہید کے نظمیوس حلقہ میں بظاہر ~~~~~ کے نام کے بعد ~~~~~ کے نشان ہیں جو ظاہر ہے کہ ~~~~~ کے متبادل ہیں، یہ ہم پہلے سے جانتے ہیں کہ ~~~~~ = ی ہے، اس لیے ~~~~~ = اور میر "MER" کا ہم معنی ہونا چاہیے۔

محرر شہید کی تحریر کا مفہوم [محرر شہید کی تحریر اس فرمان کی نقل ہے جو مصر کے پادریوں کی اس جبل کوئل نے (جو مصر کے شاہشاہ بطلیموس پنجم، اپی فنیس کی تخت نشینی کے جشن اول کی تقریب میں بمقام ممفس (MEMPHIS) ہوئی تھی) منظور کی تھی، اس نوخیز شاہ کی تاجپوشی اس کی حکومت کے آٹھویں سال ہوئی تھی، اور اس کا پہلا سالاجشن تخت نشینی کے نویں سال یعنی ۱۹۶ ق م کے موسم بہار میں منایا گیا تھا اس فرمان کی اصل یونانی میں تحریر ہے جس سے ہیردوٹس اور سادہ مصری تحریر کے ترجمے تیار کیے گئے تھے،

کتبہ پر یونانی ماہ ژندیکوس (XANDIKOS) (اپریل) کی چار تاریخ درج ہے جو مصری ماہ مشیر (MESHIR) یا میسر (MEKHIR) کی اٹھارہ تاریخ کے مطابق ہے، یہ مہینہ بطلیموس خپسم ابی فنیس کی دور حکومت کے نویں سال کا تھا جس سنہ میں ایطس بن ایطس (AETUS SON OF AETIS) اسقف اعظم اور پیرہ (PYRRAH) بنت فی لی نس (PHILINUS) ایریا (AREIA) بنت ڈالی او جینس (DIOGENES) اور آرن (IRENE) بنت بطلیموس خاص پجارنن تھیں، کتبہ کی ابتدائی سطریں بطلیموس پنجم کے خطابات

اور اوصاف سے معمور ہیں اور خداؤں کے حضور بادشاہ کی عبودیت اور مصریوں اور اپنے ملک کے لیے محبت کا اعلان ہے۔

کپتہ کی تحریر کے دوسرے حصہ میں پادریوں نے مصریوں پر بطلیموس کے انعامات کا ذکر کیا ہے جس کا خلاصہ حسب ذیل ہے:-

(۱) مندروں کو پیسے اور غلہ کے تحائف،

(۲) ان کے لیے اوقات کے تحائف،

(۳) ٹیکسوں کی معافی،

(۴) بادشاہ کے مقرضوں کے قرض کی معافی،

(۵) ان قیدیوں کی آزادی جو برسوں سے جیل میں بند ہیں۔

(۶) ملاحوں کی بحری بھرتی کرنے والی جماعت کی موقوفی،

(۷) نہر سی تعلیم پھیل کرنے والے طلباء کی فیسوں میں تخفیف

(۸) مندروں پر شاہی واجب الادا رقموں میں تخفیف،

(۹) مندروں میں عبادت کی بحالی،

(۱۰) جلاوطن باغیوں کی معافی اور ان کو مصر واپس آنے اور یہاں رہنے کی اجازت،

(۱۱) مصر کے دشمنوں کے خلاف بحری و بری فوجوں کا امداد،

(۱۲) شہر شیکاگو (Shekago) [لی کوپولس (Copolis)] کا محاصرہ اور فتح،

(۱۳) پادریوں کے ذمہ داری کے واجب الادا ٹیکس کی معافی،

(۱۴) باریک سنی پریکس میں تخفیف،

(۱۵) غلہ پیدا کرنے والی زمینوں کے ٹیکس میں تخفیف

(۱۶) ایس (Horus) منوس بیل (Menevius) اور دیگر مقدس جانوروں کے مندروں کی بحالی۔

(۱۷) تباہ شدہ مندروں اور مقدس عمارتوں کی دوبارہ تعمیر اور ان کے لیے اوقات کا انتظام بطلیموس پنجم کی ان فیاضیوں اور انعامات کی شکرگزاری کے لیے مصر کے پادریوں کی خبریں بیل نے بطلیموس (مندروں میں ہمیشہ دائم و قائم) کی خدمت میں رسمی تقریبات و اعزاز میں اٹھانے کا فیصلہ کیا، اس فیصلہ کے ماتحت یہ طے پایا،

(۱) مصر کے محافظ کی حیثیت سے بطلیموس کے مجھے بنائے جائیں اور انکو پادریوں اور عوام کی

عبادت کے لیے مصر کے ہر مندر میں رکھا جائے۔ (۲) بطلیموس کی سونے کی مورتیں بنا کر سونے کے

تختوں پر دیوتاؤں کی مورتوں کے قلب میں رکھا جائے اور جیسے جیسے ان کے ساتھ نکالا جائے۔

(۳) سونے کے دو تاج بطلیموس کی مورتی کے تحت پر رکھ کر اسے امتیاز بخشا جائے (۴) میور (Meyor) کی نیسوس تاریخ اور پاؤنی (Peoponi) کی ستر مورتیں تاریخ کو بطلیموس کا یوم پیدائش

اور یوم تاج پوشی ہمیشہ کے لیے منایا جائے، (۵) ماہ تھاٹھ (Thoth) کے اول پانچ دن تہوار

منائے کے لیے مقرر کر دیے جائیں، ان دنوں مندروں میں عبادت کی جائے اور لوگ بار بھول نہیں،

(۶) پادریوں کے خطابات میں اس نئے خطاب کا اضافہ کیا جائے۔ منعم و کرم بطلیموس ابی فیئس خدا جو زمین پر نازل ہوا

کے پادری اس کو بطلیموس کے ہر پادری کی انگوٹھی نقش کیا جائے اور تمام سجدہ و ستائشیں اس کا انداز کیا جائے۔

(۷) بطلیموس کے مورتی والے تخت کو ہر شخص مندروں سے متعارف لیکر گھر لے جاسکتا ہے اور جیسے جیسے میں نکال

سکتا ہے (۸) اس فرمان کی نقلوں کو خدا کی زبان یعنی ہیردوغلی اور کتابی زبان اور یونانی

تحریر میں کالی پینی کے پتھر پر کندہ کیا جائیگا، اور اس میں سے ایک کتبہ ہمیشہ دائم و قائم بطلیموس

کے مجسمہ کے ساتھ اول دوم اور تیسرے درجہ کے مندروں میں رکھا جائے گا۔

انشاء علیہ السلام

مکاتیب مولینا مناظر احسن گیلانی

بنام

مولانا سید سلیمان ندوی

۳۳ جون، حیدرآباد دکن
جوائی الجامعۃ العثمانیہ

سیدی الامام العلامہ و متم بالہنا و العافیۃ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ الذین احصوا فی سبیل اللہ کی حالت میں یہ عرصہ خدمت والایں معارف منی شہر کے دنیات کے دیکھنے بعد بحالت اضطراب رکھ رہا ہوں، ورنہ لکھنے کی تو بیشمار چیزیں سامنے آگئی تھیں مگر کیا لکھوں؟ کس لیے لکھوں؟ یہ سوچ کر دل بیٹھ جاتا تھا۔ دنیات لٹے کوڑھ کر تندریت صحیح قراح کا عجیب غریب نتیجہ نظر کے سامنے آیا ایک ہی قلم سے ایک ہی اشاعت میں ایک بخیریت اور ایک طائفہ قریہ اور ایک بزرخی دین رکھنے والے تین تین مختلف والجات اہل علم کے متعلق ہر قسم کی جانب داری سے پاک رہتے ہوئے ہر ایک کے علم اور خدمات کا اعتراف اس نہ دین کا عجیب و غریب نمونہ جو جس کے لیے نہ وہ قائم ہوا تھا لیکن شاید یہی پہلا نمونہ ہو اور یہی آخر بھی، ماجد میاں نے کبھی لکھا تھا کہ شیخ کے دنیات کو دیکھ کر بیباختہ لہجی چاہتا ہوں کہ سب کا اگر حقیقت کا شکر گوارا بنجاتی، اور دنیات سلیمانہ کے کسی گوشہ میں جگہ ملتی (ادکما قال) مولانا امیر قسری اور مولانا باباؤنی مرو میں سے تو خاکسار بھی ذاتی نیاز رکھتا تھا لیکن دانا پوری تھا سے شخصی واقفیت نہ تھی، معتبر ذریعہ سے غالباً کان میں یہ بات پڑی ہو کہ حضرت گنگوہی قدس اللہ سرہ العزیز کے حلقہ میں میں بیٹھنے کی سعادت انکو حاصل ہوئی تھی پس اہل قصود تو اس عرصہ سے اپنے اس قیمتی آثار کا اظہار تھا۔

آپ کے ارادہ صمیم شکر کے مطلع ہونے کے بعد خاک رنے بھی قطعی فیصلہ کر چکی رہ جانے کا کر لیا تھا لیکن مولینا عارف کی طرف سے اور خطوط کے تسلسل نے فسخ غم کو ذنب خیال کیا، اس سے لہذا کی نسبت رکھتے ہوئے دل نے ان کے بارے

کی اجازت نہ دی، ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کو ساتھ لیکر حیدرآباد سے اڑے، اب تک بروڈی زمین کا سفر تجربہ ہوا، ابکی علی وجہ البحر اور اس سے بھی زیادہ تمہیب منظر کچھ ران کے اوپر اذان کے وقت سامنے آیا، نیچے سیلوں و لدنی میں تھی روایا معلوم ہوتا تھا کہ سوئی بھی اس میں اگر گرے تو تخت اشری ہی میں جا کر دم لے، پانچ ساڑھے پانچ گھنٹے میں کراچی کے مظار پر آمادہ کیا گیا، مولودن قیام رہا، باہر سے ان دو دکنی فقیروں کے سوا صرف مفتی شفیع صاحب تشریف لائے، اور وہ بھی شاید ہجرت ہی کے ارادہ سے آئے تھے، اہل و خیال کو ساتھ لائے تھے، مکان بھی تلاش

کر رہے تھے، مغربی یوپی کے خوفناک حال نے دیوبند سے ان کے دل کو چاٹ کر دیا تھا، اقتداً علیٰ سبب تین چار دن پہلے مولوی احتشام الحق صاحب بھی آگئے تھے، آپ کا نہ ہونا مدظل واسطۃ اللہ کا فقدان تھا، تاہم حب ڈوٹے بیٹھے کچھ لوگ پہنچ ہی گئے تھے، تو کام کا آغاز کر دیا گیا، معافی طور پر صرف حضرت تھانوی کے بھانجے صاحب کج مولینا احتشام مجلس میں شریک تھے، ایک مختصر انصاری اہم ہے ایل ایل بی مجلس کے ناظم تھے، سنا ہوا کہ دلی سلم لیگ کے کوئی گرم کارکن تھے، ابتداً خاک ر کی طرف مجلس میں تین سوالات پیش کیے گئے تھے، (۱) اسلامی حکومت کے قیام کی غایت (۲) اس مقصد کے حصول کے ذرائع (۳) اسلامی قانون کا سرچشمہ کیا ہوگا؟ قرآن کا حوالہ دیتے ہوئے یہ عرض کیا گیا کہ سیاسی کشمکش کی غایت میں بتائی گئی ہے کہ فقہ کا ازالہ ہو جائے، قلمرو کے ہر فرد کا وجود دوسرے فرد کے لیے باعث آذنائش تلق و تمیش و خطرہ باقی نہ رہے، تفسیروں کے حوالہ سے "فتنہ" کی یہ شرح پیش کی گئی، چونکہ اس مقصد میں صحیح کامیابی اس وقت تک نہیں ہو سکتی جب تک کہ ہر فرد کی آئینی زندگی پر پولیس اور فوج کی نگرانی کے سوا اس اللہ کی نگرانی نہ قائم ہو جائے جس کے متعلق جبکہ یہ احساس پایا جاتا ہو کہ ہر جگہ ہر ایک پر ظاہر و باطناً نگرانی ہو، اس لیے ازالہ فتنہ کے لیے ضروری ہوگا کہ الدین (آئینی زندگی) کو اللہ کے لیے بنانے کی ممکنہ کوشش کا کوئی دقیقہ اٹھا نہ جائے اور اسی سے یہ ضرورت پیدا ہوتی ہو کہ الدین یا آئین کا مطالبہ بھی اللہ کے لیے خالص کر دیا جائے کہ اس کے بعد اس کی نگرانی کا احساس بیدار ہو سکتا ہے، پس اہل مقصد قیام حکومت کا یہ ہوا کہ خدا کی بات سب سے اوجھی ہو جائے اور قلوب پر کلمہ اللہ سے زیادہ اثر کسی کا باقی نہ رہے جس سے سب پر اثر علیا ہونے کی حیثیت حاصل کر لے۔ وہنا ہی غایت

قیام الحکومت الاسلامیہ۔ اس مقصد کو حاصل کرنے کے لیے اقتداری قوت کا حصول اور اسکی تنظیم ضروری ہے لیکن قیام کی شکل ہماری حکومت میں ایسی نہ ہوگی جس پر سولیت کی ذمہ داری عائد نہ ہوتی ہو، از غلام تاج امام سولیت کی ذمہ داری عام ہوگی۔ کس کے آگے؟ اسکو مدیت میں عام رکھا گیا ہے پس ہم بھی عام ہی رہنے دیں یعنی باشندگان ملک کے آگے، آئندہ نسلوں کے آگے اور سب زیادہ اس خانی کے آگے جسکی ہر چیز نسل انسانی کو بصیغہ مہینیں بلکہ برہانیت ملی ہے۔ اسی لیے ہماری حکومت کا نام حکومت نہیں "خلافت" ہے اور اسی سے اسلامی قانون کے سرچشمہ کا سوال حل ہو جاتا ہے جس طرح کیاتھا کہ ساری دین کے قوانین دین کی بنیاد پر لاخروج نہ ہوتی اور اسی مسلمات پر مبنی ہوتی ہے، لیکن یہ موثری درجہ مسلمات مشکوک ہو چکے ہیں اور اسی شک کے ازالہ کیلئے ان موثری درجہ مسلمات کا آخری اعادہ الکتاب کی شکل میں کیا گیا ہے جسکی عملی تشریح "السنۃ" سے کی گئی ہے پس یہی "الکتاب السنۃ" جو بنی آدم کے موثری مسلمات کا غیر مشکوک ذخیرہ ہے ہمارے قانون کا سرچشمہ ہوگا پس سولیت اور سولیت کے ساتھ الشوری حصول مقصد کے بنیادی واسطی ذرائع ہونگے، ان امور کے بغیر اس نے پیش کیا کہ عصر تقاضو کا اقتضا ہے کہ اگر فقہ کی بعض مشکلوں کو زیادہ نمایاں کیا جائے مثلاً اغانۃ اللہ، فکرم کے جس بات کے اندنی اسکی بنیادی ضرورت کی تکمیل کیلئے کافی نہ ہوگی بنیادی ضرورتوں کی حکومت کفالت کریگی، اشتراکیت میں بنیادی قربانی یہ ہے کہ انفرادی صلاحیتوں کے بھانسنے کے محرک ہی کو سامن کر دیا جائے ہم ایسا نہیں کریں گے، بلکہ ہر شخص کو اسکی صلاحیتوں کے مطابق الکتاب کا آزاد موقع فراہم کیا جائیگا، اغانۃ اللہ، اللہ ان کیسے ایثار الحقود ہماری حکومت کا سب سے بڑا امتیازی نشان ہوگا۔

لاحول ولا قوۃ الا باللہ میں مضمون کھنچے بیٹھے گیا، حکمت بلقان آموختن، کہنا یہ چاہتا تھا کہ اسی قسم کی باتوں سے ابتدا ہونی چاہیے۔
 سے کہا گیا کہ عصری قالب میں اسلامی دستور کو ڈھیلے لکھیں اور دو تین دن تک جوابتیں ہوں انکو اپنی اپنی جگہ لکھائیں، پھر مجلس میں ہی دستور پیش ہوا بحث و مباحثہ کے بعد آخری شکل میں اسکو قلم بند کر کے مجلس کے اراکے کے ہم لوگ چلے آئے بعض شیخ صاحب کی خان گیری سے کافی مدد ملی، باقی حکومت کیا کریگی؟ اسکا اندازہ اسی سے کیجئے کہ آج تک لینا عثمانی کے لیے کسی مکان کا حکومت نے نہ دیت تھیں کیا ہم لوگ محمد بھی تھوڑی دیر کے لیے گئے تھے، شاہ جہاں کی بہت بڑی مسجد پر سی کی حالت میں وہاں دیکھی، اور کیا لکھوں۔
 لے یہ ہے کہ اس دستور سودہ کی نقل ممتاز علماء ہند پاک میں گشت کرائی جائے۔

مطبوعات جدیدہ

شیخ عبد القدوس گنگوہی { از اعجاز الحق صاحب قدوسی، صفحات ۵۹، کتابت
 ان کی تعلیمات { وطباعت بہتر، ناشر اکیڈمی آف ایجوکیشنل ریسرچ کراچی
 قیمت غلہ

اعجاز الحق صاحب قدوسی مختلف سلاسل مودعیہ کی قیمتی تذکرہ مرتب کر چکے ہیں اور جن پر معارف میں تبصرے بھی ہو چکے ہیں، یہ ضخیم کتاب نہایت شیخ عبد القدوس گنگوہی رحمہ اللہ کے حالات زندگی اور انکی تعلیمات پر مشتمل ہے جو اس سلسلہ الذہب کی ایک اہم کڑی ہیں، شیخ عبد القدوس شیخ النکل حضرت احمد عبد الحق دروہی رحمہ اللہ کے پوتے شیخ محمد کے اجلہ خلفاء ہیں تھے، اور ان کے ذریعہ سلسلہ چشتیہ صابریہ کو ہندوستان میں بڑا فروغ ہوا اور جس کا فیض کئی صدی گز جانے کے بعد آج بھی باقی ہے، خاص طور پر پچھلی صدی میں حاجی امداد اللہ صاحب ہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے نامور خلفاء کی وجہ سے ہندوستان میں اسے ایک نئی زندگی ملی، سلسلہ چشتیہ صابریہ کی سب سے بڑی خصوصیت عشق و محبت اور درود و سوز کے ساتھ اتباع سنت کا اہتمام ہے عشق و محبت کے والہانہ پن اور درود و سوز کے اضطراب کے ساتھ اتباع سنت کا اہتمام جام و سنداں باطن سے بھی شکل کام ہے مگر چشتیہ صابریہ کے بزرگوں اور ان میں بھی خاص طور سے حضرت عبد القدوس گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی ذات بعض اختلافی مسامحات کو چھوڑ کر اس کا بہترین نمونہ تھی۔
 یہ کتاب اصلاً شیخ کے حالات زندگی اور ان کی تعلیمات کی تفصیل کے لیے مرتب کی گئی ہے۔

مگر اس میں غنیمت - ۵ صدی کے سلسلہ چشتیہ صاحبزادے اور بعض دوسرے مشائخ کی تاریخ بھی لکھی گئی ہے۔
ابن ماجہ صاحب خود اسی خانوادہ علم و عرفان کے ایک فرد ہیں، اس لیے انھوں نے جو معلومات فراہم کی ہیں وہ سب براہ راست ہیں، انھوں نے یہ تذکرہ گوڑے خرم و احتیاد کے ساتھ مرتب کیا ہے، مگر سماع وغیرہ کے مسائل پر انھوں نے جو کچھ لکھا ہے وہ بہت کچھ محل نظر ہے اور ان پر اتنا لکھا جا چکا ہے کہ اس کتاب میں ان کی اتنی تفصیل کی ضرورت نہ تھی، کتاب میں جا بجا نصف نے جو حاشی لکھے ہیں وہ بجائے خود بڑے قیمتی اور معلومات افزا ہیں، اس کتاب کے مطالعہ سے علم و عمل میں اضافہ بھی ہوتا ہے اور فکر و نظر کو بصیرت بھی حاصل ہوتی ہے۔

جزیرۃ العرب - از محمد ایوب ندوی، صفحات ۳۲۰، کتابت و طباعت عمدہ۔

ناشر مکتبہ دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ۔ قیمت :- ۵۰/-
جزیرۃ العرب مسلمانوں کا دینی قبلا اور ان کے ایمان و عقیدہ کا مرکز ہے، اس لیے اس کے ایک ایک ذرہ سے مسلمانوں کو محبت نہیں بلکہ عشق ہے، مگر افسوس ہے کہ عوام تو عوام خواہیں بھی ان کے بعض مشہور مقامات کے علاوہ اس کی پوری جغرافیائی تاریخ سے ناواقف ہیں، وہ نجد و تمامہ و یمن کا تذکرہ پڑھتے ہیں، وہ طائف و خیبر و تیما و دادی القریٰ کا ذکر بار بار سنتے ہیں، بدر و احد اور عوالی و قبا کا نام ان کے کانوں میں پڑتا ہے، عربی و اں طلبہ آجا و سلمیٰ کے پہاڑوں اور عکاظ و حجنہ کے بازاروں کے مشاعروں، معاصروں کی روداد پڑھتے ہیں، مگر ان کے جائے وقوع، ان کے سمت اور ان کی طبعی اور تمدنی خصوصیات سے ناواقف ہوتے ہیں، حالانکہ ایک مسلمان کے لیے دنیا کے جغرافیہ و تاریخ کے مقابلہ میں عرب کے تاریخی جغرافیہ سے واقفیت زیادہ ضروری ہے،

اس ضرورت کے ماتحت یہ کتاب مرتب کی گئی ہے، اس میں جزیرۃ العرب کے جتنے طبعی اور سیاسی ہیں، ان سب کی جغرافیائی تاریخ اجمال کے ساتھ آگئی ہے، البتہ عرب کے مذاہب کے

سلسلہ میں یہودییت، نصرانیت اور صابیت پر بڑی تشہ بحث ہے، اس تفصیل سے لکھنے کی ضرورت تھی، اور ان کے مذہبی و سیاسی مراکز کا نقشہ بھی شامل ہونا چاہیے تھا، اسی طرح عرب کے بازاروں کے سلسلہ میں الحجر اور دوسری کتابوں سے مزید وضاحت کی ضرورت تھی ان بازاروں سے نہ صرف عربی شاعری کا بلکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت کا بھی بڑا گہرا تعلق تھا، کتاب متوسط پڑھنے لکھنے لوگوں کے لیے لکھی گئی ہے اور اس کا فائدہ مفید ہے۔

اردو املہ - از غلام رسول صاحب حیدر آباد، صفحات ۵۶، کتابت و طباعت

بہتر، پتہ ادارہ ادبیات اردو، حیدر آباد، قیمت ۸/-

اردو زبان کا رسم خط اعواج معراج ہے، اس لیے اس کے تلفظ اور لکھاؤ میں قدرے دقت پیش آتی ہے، اس لیے اس میں کچھ اصلاحات کی ضرورت ہے، تاکہ اجنبی سے اجنبی آدمی بھی اسے آسانی سے پڑھ لکھ سکے، اس موضوع پر متحدہ مضامین لکھے گئے ہیں، انہی میں مولوی غلام رسول صاحب کا مضمون بھی ہے جو پہلے ہماری زبان میں شائع ہوا تھا، اور اب ادارہ ادبیات نے کتابی شکل میں شائع کر دیا ہے، اس میں بڑی مفید اصلاحات کی طرف راہنمائی کی گئی ہے۔

قول سدید - از ضیاء احمد بدایونی، صفحات ۱۵۴، کتابت و طباعت متوسطہ۔

ناشر ایجوکیشنل بک ہاؤس، سول لائن، علامہ علی لہ گنگ، علی گڑھ۔

محمود احمد عباسی کی کتاب خلافت معاویہ و زید کے رد میں ایک درجن سے زیادہ کتابیں لکھی گئیں، لیکن ان میں دو ایک کے علاوہ تمام جذباتی انداز میں لکھی گئی ہیں، اس موضوع پر مولوی ضیاء احمد بدایونی نے بھی قلم اٹھایا ہے، اور اپنے علم و فضل کے مطابق موضوع کا حق ادا کر دیا ہے۔ انھوں نے ہر بات معتبر تاریخ و تذکرہ کی کتابوں کے حوالہ سے کی ہے، اخذ نتائج میں ان اختلافات کو مٹا دینا مگر حوالہ دینے میں کہیں ترمیم و تیسرے سے کام نہیں لیا ہے، محمود عباسی صاحب اگر ان

تحقیقات سے فائدہ اٹھا کر اپنی کتاب پر نظر ثانی کر لیتے تو اس کی افادیت بڑھ جاتی اور اس سے اخلاص کی گنجائش کم باقی رہ جاتی۔

علماء کا متفقہ فتویٰ از مولانا عبد الرشید صاحب نعمانی، صفحات ۲۵۶، کتابت طباعت

پرویز کے بارے میں متوسط، پتہ: مدرسہ عربیہ اسلامیہ نیوٹاؤن، کراچی ۵

پرویز صاحب نے انکار حدیث کا جو فتنہ برپا کر رکھا ہے، اگر وہ محض ایک علمی مسئلہ ہوتا پھر بھی اسکی فتنہ انگیزی کم نہیں تھی، مگر یہ تو علمی انارکی کی تحریک ہے جو ملت اسلامیہ کے لیے سخت ہلکا ہے، اگر خدا خواستہ سنت رسول اور اسوۂ نبوی سے ہمارا رشتہ کٹ جائے تو عمل و کردار کا وہ کونسا رقبہ ہے جسے ہم دنیا کے سامنے پیش کر سکیں گے، اس لیے امت کے ہر طبقہ اور خیال کے علماء نے متفقہ طور پر مرزا غلام احمد قادیانی کی طرح پرویز صاحب کو بھی اسلام سے خارج قرار دیا ہے، انھوں نے نہ صرف بعض اسلامی تعلیمات کا بلکہ تمام ضروریات دین تک کا انکار کر دیا ہے، اس کتاب میں ان کے انھیں عقائد باطلہ کو جمع کر کے ان کے بارے میں علماء کا فتویٰ حاصل کیا گیا ہے، فتویٰ دینے والوں میں نہ صرف ہندوستان و پاکستان بلکہ تمام اسلامی ممالک کے ممتاز علماء شامل ہیں، لیکن اس زمانہ میں محض اس قسم کے فتوؤں سے کام نہیں چلتا، اسی کی اشاعت کے ساتھ اس کی بھی ضرورت ہے کہ مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی طرح عقلی اور علمی انداز میں ان کی ایک ایک بات کا رد بھی کیا جائے، اور یہ کام ہر حلقہ کے علماء کا ہے، یہ فتویٰ بازی ممکن ہے کہ بعض جہت پند حضرات کو بری معلوم ہو، مگر اسلام ہندومت وغیرہ کی طرح کوئی ایسا مذہب نہیں ہے کہ آدمی اس سے چٹا رہے یا نہ رہے مگر وہ اس سے بہر حال چٹا رہے گا، مولانا عبد الرشید صاحب نعمانی قابل ستائش ہیں کہ اس اقدام کی جرأت کر کے ہندو مسلمانوں کو اس فتنے کی آغوش میں جانے سے بچالیا۔